

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
PREȘEDINTE
Nr. 25953/08.11.2016

EXEMPLAR INSTANȚĂ

ROMÂNIA		
TRIBUNALUL CLUJ		
Nr.	5201 / 11316	
Ziua	Luna	Anul 10. NOV. 2016

CĂTRE

TRIBUNALUL CLUJ

- SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL,
DE CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE -

Președintele Consiliului Județean Cluj, d-l ALIN TIȘE, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, nr. 106, județul Cluj, cod de identificare fiscală 4288110, cont RO 06TREZ21624510220XXXXX deschis la Trezoreria Municipiului Cluj-Napoca, telefon 0372/64.00.00, fax 0372/64.00.70, e-mail infopublic@cicluj.ro, în calitate de **reclamant**, în contradictoriu cu **pârâta Curtea de Conturi a României**, cu sediul în București, strada Lev Tolstoi, nr. 22-24, Sector 1, cod 011948, în temeiul prevederilor articolelor 227 - 229 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi nr.155/2014, coroborate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în termen legal, formulează prezenta:

ACȚIUNE ÎN CONTENCIOS ADMINISTRATIV

prin care solicită anularea punctelor I.1, II.1, II.2, II.3, II.4, II.5, II.6, II.7, II.8, II.9, II.10 din Decizia Curții de Conturi a României, Camera de Conturi a județului Cluj nr. 21/24.06.2016, având în vedere următoarele

MOTIVE

IN FAPT

Prin Decizia Curții de Conturi a României, Camera de Conturi a județului Cluj nr. 21/24.06.2016, s-au stabilit printre altele, următoarele:

I. La punctul I.1 din Decizie.

"Conducerea UATJ Cluj va dispune analizarea modului de realizare a obiectivului contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29 din data de 17.08.2010, respectiv proiectarea, finanțarea, construirea, darea în exploatare, întreținerea, operarea și asigurarea garanției totale prin activități de service și mentenanță a Parcărilor și a unui hotel de 4 din perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca și va lua măsurile care se impun în vederea încasării veniturilor reprezentând redevența cuvenită bugetului Județului Cluj, cu respectarea prevederilor contractuale privind cuantumul redevenței.*

*De asemenea, se vor identifica cauzele care au determinat **promovarea și încheierea Actului Adicional nr. 1 la Contractul de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010, contrar prevederilor legale și contractuale, fapt care a determinat nerealizarea veniturilor bugetului Județului Cluj, respectiv neîncasarea veniturilor din redevență, inclusiv, dacă este cazul, stabilirea răspunderii juridice în sarcina persoanelor răspunzătoare de diminuarea nivelului redevenței datorate de concesionar.**"*

Cu privire la cele dispuse, **precizăm următoarele:**

Pentru a putea fi analizate *in extenso* demersurile întreprinse pentru implementarea acestui contract, prezentăm istoricul evenimentelor relevante referitoare la încheierea și derularea contractului de concesiune de lucrari publice nr. 29/17.08.2010 dintre Județul Cluj - Consiliul Județean Cluj și SC UTI Facility Management SA Bucuresti.

La data de **27 noiembrie 2009** a fost adoptată Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 223/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca"

Acest studiu de fezabilitate avea ca obiect, în prima fază doar extinderea parcării auto existente și construirea unui nou parking auto etajat.

La data de **16 decembrie 2009** a fost adoptată Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 227/2009 privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune, precum și a concesiunii, în vederea realizării lucrărilor pentru extinderea parcării auto existente și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca.

Prin această hotărâre:

- se aprobă Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune,
- se aprobă concesiunea lucrărilor publice pentru extinderea parcării auto existente și construirea unui nou parking auto etajat
- se stabilește durata concesiunii lucrărilor prevăzute anterior, de maxim 45 de ani.

La data de **24 martie 2010** a fost adoptată Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 71/2010 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 223/2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca"

Noul studiu de fezabilitate se completează cu un nou obiectiv, respectiv hotel de 4 stele.

La aceeași data a fost adoptată Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 72/2010 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 227/2009.

Prin această hotărâre:

- se aprobă studiul de fundamentare a deciziei de concesiune a lucrărilor publice pentru extinderea parcării auto existente, proiectarea și construirea unui nou parking auto etajat, operarea, administrarea și întreținerea lor, precum și pentru proiectarea, construirea, operarea, administrarea și întreținerea unui hotel de 4 stele

- **se aprobă concesiunea, de către Consiliul Județean Cluj și Regia Autonomă Aeroportul Cluj-Napoca, a lucrărilor anterior menționate.**

- se aprobă procedura licitației publice deschise pentru atribuirea contractului de concesiune de lucrări publice."

Începând cu această dată, Aeroportul a fost implicat în procedura de concesiune.

La data de **17.08.2010**, ca urmare a procedurii de achiziție publică se încheie contractul de **concesiune de lucrari publice nr. 29/17.08.2010.**

Ulterior, la data de **24.08.2010** se emite Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Cluj nr. 583/2010 privind numirea Comisiei pentru implementarea și urmărirea derulării contractului de concesiune, formată din reprezentanți ai R.A. Aeroportul Internațional Cluj-Napoca și ai Consiliului Județean Cluj.

La data de **18.05.2011** a fost încheiat Procesul verbal de recepție la terminarea

lucrărilor la Extindere parcare existentă, conform autorizației de construire nr. 267/2011 emisă de Municipiul Cluj-Napoca și a fost admisă recepția.

La data de **15.09.2011** S.C. UTI Parking & Hotel Management SRL, prin adresa înregistrată la Consiliul Județean cu nr. 13.436/15.09.2011, solicită predarea amplasamentului aferent construirii parcării supraetajate și amplasamentul necesar construirii hotelului.

La data de **28.09.2011** R.A. Aeroportul Internațional, prin adresa nr. 9178/28.09.2011, înregistrată la Consiliul Județean cu nr. 14129/28.09.2011, informează că "pe amplasamentul aferent construirii parcării auto supraetajate sunt edificate clădirile Aeroportului Cluj - Napoca inventariate sub denumirea de Pavilion A,B,D,E..."

La data de **29.09.2011**, R.A. Aeroportul Internațional prin adresa nr. 9202/28.09.2011 înregistrată la Consiliul Județean Cluj sub nr. 13436/29.09.2011, confirmă faptul că "pe amplasamentul aferent construirii parcării auto supraetajate sunt edificate clădirile Aeroportului Cluj - Napoca inventariate sub denumirea de Pavilion A,B,D,E,,și, în plus precizează faptul că ... terenul aferent pentru calea de acces din perimetrul aeroportului este în litigiu cu S.C. Aviatrans SRL, iar în lipsa căii de acces libere de sarcini, amplasamentul nu poate fi predat pentru edificarea construcției hotelului". Totodată, menționează faptul că imobilele anterior menționate sunt ocupate de angajați ai vămii, M.A.I. - Unitatea Specială de Aviație, iar alte birouri sunt închiriate societăților comerciale care desfășoară activități conexe aviației. Întrucât aceste imobile erau generatoare de venituri pentru Aeroport, apreciază că sunt utile acestuia pe următorii 5 ani de exploatare, prin închiriere, respectiv până în anul 2016.

Cu privire la motivul de suspendare a obligației de construire a hotelului de 4 stele, preciza faptul că există un litigiu între Județul Cluj și S.C. AVIATRANS S.R.L, care făcea obiectul dosarului nr. 7498/117/2005 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție **pe terenul pe care urma să se facă accesul la hotel.**

La data de **29.09. 2011** a fost adoptată Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 269/2011 pentru aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010 încheiat între Județul Cluj -Consiliul Județean Cluj- și S.C. UTI PARKING & HOTEL MANAGEMENT S.R.L, aprobându-se modificarea Contractului de concesiune astfel:

I. Obligația concesionarului de construire a parking-ului auto etajat se suspendă până la data predării amplasamentului necesar construirii parking-ului ca urmare a relocării organismelor vămii, poliției de frontieră, poliției transporturi aeriene, M.A.I. și S.R.I.;

II. Obligația concesionarului de construire a hotelului de 4 stele, se suspendă până la data predării amplasamentului necesar realizării accesului la hotel, ca urmare a soluționării definitive și irevocabile a litigiului dintre Județul Cluj și S.C. AVIATRANS S.R.L, dosar nr. 7498/117/2005 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

III. Plata redevenței aferente celor două imobile se suspendă până la data predării amplasamentelor prevăzute la art. I și II.

IV. Pe perioada suspendării celor două obligații, concesionarul va achita o redevență în cuantum de 125 euro/loc de parcare, respectiv suma de 66.250 euro/an, aferent celor 530 de locuri de parcare efectiv exploatate. Suma de 125 euro/loc de parcare s-a calculat prin raportarea numărului total al locurilor de parcare (2000, respectiv, parking auto etajat - 1470 locuri și parcarea existentă extinsă - 530 locuri) la redevența totală în cuantum de 250.000 euro/an.

Ulterior suspendării celor două obligații au fost efectuate următoarele demersuri pentru reluarea acestora:

1. Referitor la terenul aferent parking-ului

Conform prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 74/2014 (pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al Județului Cluj la data de 31.12.2007, cu modificările și completările ulterioare), terenurile afectate obiectivelor de investiție parking și hotel sunt în administrarea Regiei Autonome Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj.

Nici la această dată dreptul de administrare a Aeroportului asupra terenurilor afectate obiectivelor nu a încetat, datorită următoarelor motive:

Conform prevederilor art. 867 - 869 din Legea privind Codul civil nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Art. 867 - Constituirea dreptului de administrare

(1) Dreptul de administrare se constituie prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local.

(2) Autoritățile prevăzute la alin. (1) controlează modul de exercitare a dreptului de administrare."

Art. 868 - Exercițarea dreptului de administrare

(1) Dreptul de administrare aparține regiilor autonome sau, după caz, autorităților administrației publice centrale sau locale și altor instituții publice de interes național, județean ori local.

(2) Titularul dreptului de administrare poate folosi și dispune de bunul dat în administrare în condițiile stabilite de lege și, dacă este cazul, de actul de constituire."

Art. 869 - Stingerea dreptului de administrare

Dreptul de administrare încetează odată cu încetarea dreptului de proprietate publică sau prin actul de revocare emis, în condițiile legii, dacă interesul public o impune, de organul care l-a constituit."

Astfel, singurele modalități reglementate pentru încetarea dreptului de administrare sunt:

- odată cu încetarea dreptului de proprietate publică;
- dacă interesul public o impune.

În prezenta speță, nu se poate justifica o cauză de interes public, întrucât contractul de concesiune privește aspecte de natură economică.

Singura modalitate prin care poate înceta dreptul de administrare o constituie emiterea acordului titularului pentru încetarea acestui drept.

Întrucât acest aspect este de competența Consiliului de Administrație (conform prevederilor OUG 109/2011 și a Regulamentului de organizare și funcționare a Aeroportului), acordul trebuie exprimat prin hotărâre a acestui organ de conducere.

Pentru obținerea acordului anterior menționat au fost efectuate următoarele demersuri:

La data de 11.12.2014 a fost transmisă adresa CJC nr. 23035/11.12.2014 prin care s-a solicitat conducerii Aeroportului să comunice:

- Dacă își mențin solicitarea de a nu demola construcțiile menționate în adresa nr. 9202/28.09.2011, inventariate sub denumirea de "Pavilion A, B, D, E,";
- Dacă există impedimente pentru care nu este posibilă predarea amplasamentelor necesare construirii parking-ului, hotelului și a căilor de acces la acestea;
- Dacă este necesară dezmembrarea și a altor parcele pe care urmează a fi

edificate cele două obiective și căile de acces la acestea;

- Acordul în vederea retragerii dreptului de administrare asupra parcelelor pe care urmează a fi edificate cele două obiective și căile de acces la acestea, exprimat printr-o hotărâre a consiliului de administrație (cu delimitarea pe un plan de situație a acestora).

Întrucât Aeroportul nu a răspuns acestei solicitări, la data de **19.01.2015** a fost transmisă adresa CJC nr. 23035/2014/19.01.2015, de revenire la adresa anterior menționată.

Urmare a acestor demersuri, la data de **22.01.2015**, Aeroportul prin adresa nr. 568/22.01.2015 (la CJC nr. 23035/22.01.2013) precizează că nu este oportună demolarea imobilelor pt că își desfășoară în continuare activitatea Direcția Generală a Vămii, Unitatea Specială de Aviație din cadrul MAI și societăți comerciale.

La data de 11.09.2015 s-a transmis adresa nr. **17276/11.09.2015** prin care s-a solicitat conducerii Aeroportului să efectueze toate demersurile pentru relocarea entităților anterior menționate, precum și eliberarea amplasamentului necesar construirii parking-ului.

La data de **19.10.2015** s-a transmis adresa nr. **17276 / 19.10.2015**, atât în atenția directorului general, cât și a membrilor Consiliului de Administrație, prin care s-a solicitat, **în regim de urgență**, să facă toate demersurile necesare pentru relocarea imobilelor ocupate de către entitățile care desfășoară activități conexe aviației civile, pentru a putea fi predat amplasamentul concesionarului SC UTI Parking & Hotel Management.

Totodată, s-a solicitat, în termen de trei zile de la primirea adresei, să ne comunice demersurile efectuate pentru eliberarea amplasamentului ocupat parțial de imobile, în vederea predării concesionarului UTI Parking & Hotel Management SRL.

Din nou nu s-a primit răspuns, motiv pentru care la data de **03.11.2015**, prin adresa nr. 20588/03.11.2015 Consiliul Județean Cluj a revenit la adresele anterioare și a solicitat în regim de urgență, să facă toate demersurile necesare pentru relocarea imobilelor.

Nici de această dată nu s-a primit răspuns, motiv pentru care la data de **27.11.2015**, prin adresa nr. 17276/27.11.2015, am solicitat din nou Aeroportului să efectueze toate demersurile pentru relocarea entităților care funcționează în clădirile amplasate pe terenul necesar construirii parking-ului.

Urmare a adreselor anterior menționate, prin adresa nr. 11216/26.11.2015 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 17276/02.12.2015 Aeroportul ne-a comunicat faptul că revine Județului Cluj obligația de a demola / desființa imobilele inventariate sub denumirea de "Pavilion A, B, D, E", având în vedere calitatea acestuia de proprietar.

Pentru a putea contracta lucrările de demolare a imobilelor, prin adresa nr. **17276/22.12.2015** am solicitat atât Directorului General, cât și Consiliului de Administrație, acordul de renunțare la calitatea de titular al dreptului de administrare asupra imobilelor anterior menționate și a terenului necesar construirii parking-ului, cu menționarea expresă a elementelor de identificare. Acordul trebuia emis prin hotărâre a Consiliului de administrație, urmând a fi promovat un proiect de hotărâre de consiliu județean în acest sens. Totodată, s-a solicitat Aeroportului să dispună relocarea entităților care funcționează în acele clădiri.

Ca urmare a acestei adrese Aeroportul, prin adresa nr. 1642/17.02.2016 (la Consiliul Județean Cluj nr. 3695/17.02.2016) și-a menținut punctul de vedere referitor la predarea unui alt amplasament, refuzând emiterea acordului de renunțare la calitatea de titular al dreptului de administrare asupra imobilelor anterior menționate și a terenului

necesar construirii parking-ului.

2. Referitor la terenul aferent hotelului

Prin sentința civilă a Tribunalului Cluj nr. 243/17.03.2010, rămasă definitivă prin decizia civilă a Curții de Apel Cluj nr. 333/A/2010 și irevocabilă prin decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 744/08.02.2012 s-a dispus **rectificarea** cărții funciare nr. 2892 Someșeni, în sensul radierii dreptului de proprietate al S.C. AVIATRANS S.R.L. și **înscrierea** dreptului de proprietate al Județului Cluj, în administrarea Consiliului Județean Cluj.

Precizăm faptul că dreptul de proprietate publică al Județului Cluj asupra platformei de parcare avioane, căii de rulare avioane și a terenului aferent **nu s-a născut** prin aceste hotărâri, ci instanța de judecată a constatat faptul că aparținea deja Județului Cluj, fiind în administrarea Consiliului Județean Cluj.

De altfel, așa cum a reținut și Curtea de Apel Cluj în decizia civilă nr. 333/A/2010:

- „... curtea reține că **terenul** în suprafață de 38.068 mp înscris în C.F. nr. 2892 Cluj-Napoca, **în care se include și terenul în litigiu și construcțiile căii de rulare și altele, sunt proprietatea publică a județului Cluj, conform H.G. nr. 969/2002 din data de 17.09.2002, Anexa nr. 1, anexă publicată în Monitorul Oficial al României nr. 684/bis.**” (pag. 10);

- **„Chiar dacă se menționează și terenul, este evident că această mențiune este doar o redactare mai puțin precisă a dispozitivului. dar nu este relevantă cât timp se menționează în primul rând „căii de rulare avioane și a platformei parcare avioane” iar mențiunea „ teren” apare cu înțelesul de suprafață construită pe care se află construcțiile**”. (pag. 10, 11);

- **„Oricum și aceste construcții se constituie în proprietate publică, potrivit Anexei la HG. nr. 969/2002 unde la poziția 756 figurează „căi de rulare” ...”** (pag. 11)

- **„terenul și construcțiile fiind proprietate publică”** (pag. 11);

Astfel, în Anexa nr. 1 a Hotărârii Guvernului nr. 969/2002 la poziția nr. 756 figurează codul de clasificare „1070103”, denumirea bunului „Balizaj, pista, căi de rulare și fir director”, elementele de identificare „nr. inv. 1017”, anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință „1971”, valoarea de inventar „122.567.256”, situația juridică actuală „Statul Român în admin. RAA. Cluj”

Cu mici modificări, aceleași mențiuni se regăsesc și în Anexa nr. 28 a Hotărârii Consiliului Județean Cluj nr. 143/2008 privind însușirea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al Județului Cluj la data de 31.12.2007, cu modificările și completările ulterioare, respectiv hotărârile nr. 67/2012 și nr. 74/2014.

Ținând cont de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 969/2002 și ale sentinței civile a Tribunalului Cluj nr. 243/17.03.2010, rămasă definitivă prin decizia civilă a Curții de Apel Cluj nr. 333/A/2010 și irevocabilă prin decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 744/08.02.2012, considerăm că dreptul de proprietate asupra platformei de parcare avioane, căii de rulare avioane și a terenului aferent aparține Județului Cluj și dreptul de administrare aparține Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj R.A.

Ulterior rămânerii definitive și irevocabile a sentinței civile nr. 243/17.03.2010 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosar nr. 7498/117/2005 s-a solicitat Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj, înscrierea dreptului de proprietate al Județului Cluj și de administrare al Consiliului Județean Cluj.

Această cerere a fost respinsă prin Încheierea nr. 114848/18.09.2013, datorită faptului că asupra imobilelor de sub A1.1 – A1.4 este înscris un drept de ipotecă în favoarea domnului Oros Liviu

Având în vedere această respingere, prin adresa nr. 20145/2013/14.02.2014 s-a solicitat OCPI Cluj, copii ale actelor care au stat la baza înscrierii în cartea funciară a

dreptului de ipotecă în favoarea domnului Oros Liviu.

În temeiul acestei cereri, OCPI a comunicat copie certificată a contractului de ipotecă, la data de 25.02.2015.

Pentru a evita un nou proces cu o perioadă de soluționare previzibil îndelungată, precum și evitarea unor cheltuieli însemnate care ar fi grevat bugetul Județului Cluj, funcționari publici din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Cluj au efectuat demersuri pentru a obține pe cale amiabilă acordul domnului Oros Liviu pentru rectificarea cărții funciare, conform prevederilor art. 908, alineat 2) din Legea privind Codul civil nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, s-au purtat discuții atât direct, cât și telefonice și s-a primit verbal acceptul de principiu în vederea radierii dreptului de ipotecă pe cale amiabilă.

Ulterior acestui acord de principiu, a fost redactat de către Secretarul Județului Cluj modelul declarației pe care acesta urma să o dea în fața unui notar public.

Acest model a fost comunicat pe fax cu adresa nr. 30110/22.10.2014 către SC AVIATRANS SRL și către domnul Oros Liviu, la cabinetul domnului avocat Aurel Bujică la data de 24.10.2014, cu invitația de a veni la sediul Consiliului Județean Cluj.

Acordul pe cale amiabilă nu a mai fost obținut, demersurile pentru soluționarea pe cale amiabilă au fost întrerupte și la data de 23.12.2014 s-a înregistrat acțiunea de rectificare a cărții funciare la Tribunalul Cluj, dosar nr. 6679/117/2014.

Acțiunea formulată de Județul Cluj a fost admisă de către instanța de fond.

Litigiul nu este solutionat definitiv, iar sentința instanței de fond nu este motivată la această dată.

3. Referitor la legalitatea încheierii actului adițional nr. 1 la contractul de concesiune de lucrări publice, cu consecința suspendării celor două obligații, precizăm:

Conform prevederilor articolului 10 din contract, concedentul se obliga să transfere libere de sarcini parcelele de teren, facilitățile existente și bunurile aferente în temeiul unui protocol de predare - primire.

Potrivit prevederilor articolului 13 din contract : „Cu excepția unei înțelegeri contrare a Părților, dacă în cel mai târziu 210 de zile de la data semnării Contractului, din cauza neîndeplinirii uneia sau mai multor condiții precedente, în conformitate cu Art. 7 - Art. 12 de mai sus, Partea care nu este în culpă va avea dreptul să înceteze Contractul de drept, fără intervenția instanțelor de judecată și fără nicio altă formalitate, pact comisoriu de gradul IV.”

Având în vedere considerentele mai sus menționate, în scopul evitării rezilierii contractului, ca urmare a nerespectării clauzelor contractuale, a fost inițiat Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010 încheiat între Consiliul Județean Cluj sub nr. 13436/15/09.201 și S.C. UTI Parking & Hotel Management SRL, prin care s-a propus suspendarea de comun acord a obligației concesionarului de construire a parking-ului auto etajat până la data predării amplasamentului necesar construirii parking-ului ca urmare a relocării organismelor vămii, poliției de frontieră, poliției transporturi aeriene, M.A.I. și S.R.I, precum și a obligației de construire a hotelului de 4 stele până la data predării amplasamentului necesar realizării accesului la hotel, ca urmare a soluționării definitive și irevocabile a litigiului dintre Județul Cluj și S.C. AVIATRANS S.R.L., dosar nr. 7498/117/2005 aflat pe rolul Inaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată prin același act adițional a fost suspendată plata redevenței aferentă

celor două imobile, până la data predării amplasamentelor Pe perioada suspendării celor două obligații, s-a propus ca concesionarul să achite o redevență în cuantum de 125 euro/loc de parcare, respectiv suma de 66.250 euro/an, aferent celor 530 de locuri de parcare efectiv exploatate. Suma de 125 euro/loc de parcare s-a calculat prin raportarea numărului total al locurilor de parcare (2000, respectiv parking auto etajat - 1470 locuri și parcarea existentă extinsă - 530 locuri) la redevența totală prevăzută în contract, în cuantum de 250.000 euro/an.

Menționăm faptul că obligația concesionarului de a achita redevența pe perioada suspendării, nu are niciun impact financiar asupra bugetului Județului Cluj, întrucât acesta nu a fost exonerat de plată, ci obligația sa a rămas aceeași, pe aceeași perioadă. Perioada de suspendare a contractului nu influențează nici nivelul redevenței și nici durata de concesiune, întrucât după încetarea perioadei de suspendare acesta va avea aceleași obligații contractuale.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm neîntemeiată măsura dispusă.

II. La **punctul II.1 din Decizie**, s-au stabilit următoarele:

"Conducerea UATJ Cluj va stabili - în temeiul art. 33 alin .(3) din Legea nr. 94/1992, republicată, actualizată - întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului, prin plățile efectuate ca urmare a majorării indemnizației președintelui și vicepreședintelui entității și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

De asemenea, va efectua regularizarea cu bugetele publice, a contribuțiilor aferente drepturilor salariale acordate necuvenit."

Cu privire la cele dispuse, **precizăm următoarele:**

Conform prevederilor art. 1, alin. 5² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice "… autoritățile administrației publice locale pot stabili o creștere salarială pentru personalul angajat în instituțiile publice locale de până la 12% ...",

În temeiul acestei prevederi, creșterea salarială s-a aplicat și președintelui și vicepreședinților Consiliului Județean Cluj, aceștia fiind considerați personal angajat, având în vedere următoarele considerente:

În cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Cluj există următoarele categorii de personal:

- Demnitari
- Funcționari publici
- Personal contractual,

cărora li se aplică dispozițiile Legii nr. 284/2011 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri bugetare.

Art. 1 alin. (1) (din Legea nr. 53/2006 - Codul muncii, precizează faptul că "actualul cod reglementează domeniul raporturilor de muncă, modul în care se efectuează controlul aplicării reglementărilor din domeniul raporturilor de muncă, precum și jurisdicția muncii. Prezentul cod se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogatorii".

Totodată, art. 278 alin. 2 din același act normativ, stabilește că **normele sale "se aplică cu titlu de drept comun și acelor raporturi juridice neîntemeiate pe un contract individual de muncă, în măsura în care reglementările speciale nu sunt complete și aplicarea lor nu este incompatibilă cu specificul raporturilor de muncă respective"**.

Acest articol reglementează faptul că Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, constituie

dreptul comun al muncii în materia relațiilor juridice de muncă, iar totodată, că există și alte raporturi juridice de muncă decât raportul juridic al salariatului - bazat pe contractul individual de muncă, reglementat de Codul muncii.

Pe de altă parte se specifică expres că există și alte raporturi juridice de muncă (cuprinse în „reglementări speciale”).

Remarcăm că niciun act normativ nu reglementează raporturile juridice de muncă ale militarilor, ale celor ce dețin funcții de demnitate publică ori ale magistraților.

Analizând raportul juridic de muncă al persoanelor ce dețin funcții de demnitate publică constatăm că:

- activitatea presedintelui și vicepreședinților se desfășoară zilnic în programul normal al unui angajat,
- stabilirea drepturilor lunare se face pe statul de plată al instituției, în baza unui pontaj,
- indemnizația este bază de calcul pentru toate obligațiile pe care le are orice angajat,
- perioada mandatului constituie vechime în muncă și în specialitate și se ia în calcul la promovare și la acordarea tuturor drepturilor bănești rezultate din aceasta, inclusiv la calcularea și la recalcularea pensiei,
- au dreptul la concedii de odihna, concedii medicale, concedii fără plată, precum și de concedii plătite în cazul unor evenimente familiale deosebite, potrivit legii,
- noțiunea de *angajat* nu este definită nici măcar în Codul muncii, aici folosindu-se doar noțiunea de *salariat*.

Având în vedere cele de mai sus considerăm că și persoanele ce dețin funcții de demnitate publică își desfășoară activitatea în temeiul unui raport juridic de muncă și fac parte din personalul angajat al Consiliului Județean Cluj.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm neîntemeiată măsura dispusă.

III. La **punctul II.2 din Decizie**, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plățile efectuate ca urmare a deciziilor nelegale luate de către Consiliul de Administrație al RAADPP Cluj, decizii care au avut drept consecință prejudicierea bugetelor celor două entități și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

Cu privire la această constatare, precizăm următoarele:

1. **Sentința civilă nr. 3088/12.10.2015**

Numita **Mîndru Saveta**, a avut încheiat contractul individual de muncă nr. 3 din 02.08.2003, pe durată nedeterminată, cu R.A.A.D.P.P. al Județului Cluj, ocupând funcția de director economic.

La data de 27.10.2014, **prin Hotărârea nr. 66 a Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj**, aceasta a fost revocată din funcția de director economic și numită cu aceeași dată pe postul de economist în cadrul Biroului Financiar Contabil al R.A.A.D.P.P. a Județului Cluj.

Consiliul de Administrație al Regiei a adoptat Hotărârea nr. 66/2014 ca urmare a necesității aplicării dispozițiilor O.U.G. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, ordonanță adoptată tocmai în considerarea faptului că existau disfuncționalități în activitatea regiilor autonome, lacune în cadrul legislativ incident și pentru o mai bună guvernare a acestora.

D-na Mîndru Saveta a formulat o cerere de chemare în judecată (dosar

6408/117/2014 pe rolul Tribunalului Cluj - Secția Mixtă de Contencios Administrativ și Fiscal, de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale), solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea, ca nelegală, a măsurii unilaterale de modificare a contractului individual de muncă dispusă de Consiliul de Administrație al Regiei.

Prin sentința civilă nr. 3088/12.10.2015, contestatoarei i s-a admis acțiunea și s-a dispus anularea art. 2 din Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 66/27.10.2014, a măsurii de revocare din funcția de director economic, reintegrarea acesteia în funcția detinută anterior emiterii deciziei de încetare a contractului individual de munca și obligarea R.A.A.D.P.P. la plata diferentelor de drepturi salariale între cele convenite pentru postul de director economic ocupat în baza contractului individual de munca și cele pentru postul de economist.

Prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 255 din 30 octombrie 2015 s-a aprobat desființarea Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj cu data de 01.01.2016, Județul Cluj preluând toate drepturile (inclusiv cele de proprietate intelectuală) și obligațiile Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj, substituindu-se acesteia, inclusiv în litigiile aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

Totodată, prin adresa nr. 5716/04.03.2016, aceasta a fost informată, că obligația care incumbă Județului Cluj de reintegrare în funcția deținută anterior emiterii deciziei contestate, se poate concretiza, prin încheierea unui contract individual de muncă pe durată nedeterminată pe un post de execuție, și anume, inspector de specialitate, gradatie IA, grad 5. De asemenea, i s-a pus în vedere acesteia să-și exprime acordul sau dezacordul cu privire la oferta formulată de Județul Cluj cu privire la postul respectiv pentru a putea fi demarate procedurile administrative necesare în acest sens, însă intimata nu a dat curs celor oferite de Județul Cluj.

La data de 01.07.2016, Curtea de Apel Cluj s-a pronunțat în dosarul 6408/117/2014, respingând ca nefondat apelul declarat de Județul Cluj.

Însă, la această dată pe rolul Tribunalului Cluj există dosarul nr. 482/117/2015 având ca obiect contestația d-nei Mîndru Saveta împotriva deciziei nr. 3/08.01.2015 de încetare a contractului individual de muncă, dosar care în prezent este suspendat până la soluționarea dosarului 6408/117/2014 al Tribunalului Cluj.

Întrucât acest litigiu se poate finaliza favorabil Județului Cluj, considerăm prematură decizia de a atrage răspunderea membrilor Consiliului de Administrație.

2. Sentinta civila nr. 2953/01.10.2015

Referitor la încetarea raporturilor de muncă ale doamnei Pojar Adina Gabriela precizăm faptul că, Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj (R.A.A.D.P.P. Cluj) a încheiat contractul individual de muncă nr. 270 din 10.12.2012, pe durată nedeterminată cu, ocupând funcția de Director Adjunct. În baza propunerii conducerii executive a regiei, **Consiliului de Administrație al R.A.A.D.P.P. Cluj** prin hotărârea nr. 56/22.09.2014 a avizat modificarea organigramei și a statutului de funcții al Regiei, în vederea supunerii lui spre aprobarea Consiliului Județean Cluj.

Astfel, Consiliul Județean Cluj prin Hotărârea nr. 236/29.09.2014, a aprobat modificarea Organigramei și a Statutului de funcții pentru Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Cluj, iar postul de director adjunct al doamnei Pojar Adina Gabriela, fiind redus din organigramă.

Ulterior aprobării noii organigrame, la data de **07.10.2014** a fost emis **Preavizul nr. 8453** prin care doamna Pojar a fost înștiințată despre desființarea postului de director adjunct și de faptul că beneficiază de un preaviz de 20 de zile lucrătoare până la încetarea

contractului individual de muncă. În consecință, la data de **08.12.2014**, s-a emis **Decizia nr. 120** de încetare a contractului individual de muncă al doamnei Pojar Adina Gabriela.

La data de 12.01.2015 doamna Pojar Adina Gabriela a contestat decizia angajatorului de încetare a contractului individual de muncă la Tribunalul Cluj-Secția Mixtă de Contencios Administrativ și Fiscal, de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale (dosar 102/117/2015). În acest dosar s-a pronunțat sentința civilă nr. 2953/01.10.2015 prin care d-nei Pojar Adina Gabriela i s-a admis contestația formulată.

Instanța de judecată a reținut că potrivit clauzelor contractului individual de muncă, d-na Pojar avea dreptul la un preaviz de 30 de zile lucrătoare, însă i s-a acordat un preaviz de 20 de zile lucrătoare, iar conform deciziei Inaltei Curți de Casație și Justiție nr. 8 din 08.12.2014 privind examinarea recursurilor în interesul legii formulate, nerespectarea de către angajator a dreptului angajatului la preaviz constituie motiv de nulitate a măsurii de concediere și a deciziei de concediere .

Astfel, Tribunalul Cluj a admis contestația d-nei Pojar și a dispus **anularea Deciziei nr. 120/08.12.2014**, repunerea în situația anterioară emiterii actului de concediere, respectiv reintegrarea acesteia în funcția deținută anterior emiterii deciziei contestate și obligarea R.A.A.D.P.P. la plata unei despăgubiri egale cu drepturile salariale restante, indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat, de la data comunicării deciziei de sancționare și până la data reintegrării.

La data de 03.02.2016, Curtea de Apel Cluj a soluționat apelul declarat de R.A.A.D.P.P. a Județului Cluj și continuat de intervenientul Județul Cluj împotriva sentinței civile nr. 2953/01.10.2015 a Tribunalului Cluj, respingând apelul ca nefondat.

Astfel, arătăm că instanțele de judecată nu au analizat legalitatea hotărârii Consiliului de Administrație al Regiei de avizare a modificării organigramei și a statutului de funcții al Regiei.

Instanțele de judecată au pronunțat soluțiile respective de admitere a contestației formulate de doamna Pojar împotriva deciziei de încetare a contractului individual de muncă nr. 120/08.12.2014, **ca urmare a analizării unui viciu de formă**, reținând că nu a fost respectat termenul de preaviz de 30 de zile de care ar fi trebuit să beneficieze contestatoarea conform art. L.lit. b din contractul individual de muncă nr. 207/10.12.2012 al salariatei. În fapt, acesteia i s-a acordat un termen de preaviz de 20 de zile, iar nerespectarea de către angajator a dreptului angajatului la preaviz constituie motiv de nulitate a măsurii de concediere și a deciziei de concediere .

Întrucât instanțele de judecată nu au analizat legalitatea hotărârii Consiliului de Administrație, considerăm neîntemeiată decizia de a atrage răspunderea membrilor Consiliului de Administrație.

IV. La punctul II.3 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului entității, ca urmare a acordării și decontării finanțărilor nerambursabile, în baza prevederilor Legii nr.350/ 2005, privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, pentru acele activități care au generat profit și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

Cu privire la acest aspect, precizăm:

Asociațiile și fundațiile, persoane juridice fără scop patrimonial, organizează și conduc contabilitatea conform prevederilor Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 1969 / 2007 privind aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice

fără scop patrimonial, cu modificările și completările ulterioare.

În *Capitolul 6 - Structura situațiilor financiare anuale, Secțiunea 2 - Contul rezultatului exercițiului* din ordinul mai sus menționat sunt prevăzute modelele de raportare la sfârșitul exercițiului financiar, modele care se utilizează de către asociații și fundații.

Din aceste formulare de raportare se poate observa faptul că rezultatul activităților fără scop patrimonial (diferența dintre veniturile din activități fără scop patrimonial și cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial) reprezintă excedent / deficit, iar rezultatul activităților economice (diferența dintre veniturile din activități economice și cheltuielile privind activitățile economice) reprezintă profit / pierdere.

Sunt prezentate asociațiile și fundațiile pentru care s-a considerat acordarea nelegală a finanțărilor nerambursabile în condițiile în care acestea au desfășurat și realizat activități care au generat profit. Așa cum rezultă din informațiile disponibile pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice www.mfinante.ro privind indicatorii din situațiile financiare anuale, aceste asociații și fundații **nu au realizat profit**. Anexăm prezentei indicatorii din situațiile financiare anuale pentru asociațiile și fundațiile menționate în raport și decizie: Federația Share Cluj-Napoca, Asociația Consorțiul Studenților din România, Asociația Student Plus, Asociația Film și Cultură Urbană, Asociația Boiler. **(Anexa)**

Față de cele mai sus menționate, ținând cont și de prevederile art.15 alin. (2) și alin. (3) din Legea 571 / 2003 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, lege în vigoare pentru anul 2015, și anume:

"Art. 15 Scutiri

(2) Organizațiile nonprofit, organizațiile sindicale și organizațiile patronale sunt scutite de la plata impozitului pe profit pentru următoarele tipuri de venituri:

- a) cotizațiile și taxele de înscriere ale membrilor;*
- b) contribuțiile bănești sau în natură ale membrilor și simpatizanților;*
- c) taxele de înregistrare stabilite potrivit legislației în vigoare;*
- d) veniturile obținute din vize, taxe și penalități sportive sau din participarea la competiții și demonstrații sportive;*
- e) donațiile și banii sau bunurile primite prin sponsorizare;*
- f) dividendele și dobânzile obținute din plasarea disponibilităților rezultate din venituri scutite;*

g) veniturile pentru care se datorează impozit pe spectacole;

h) resursele obținute din fonduri publice sau din finanțări nerambursabile;

i) veniturile realizate din acțiuni ocazionale precum: evenimente de strângere de fonduri cu taxă de participare, serbări, tombola, conferințe, utilizate în scop social sau profesional, potrivit statutului acestora;

j) veniturile excepționale rezultate din cedarea activelor corporale aflate în proprietatea organizațiilor nonprofit, altele decât cele care sunt sau au fost folosite într-o activitate economică;

k) veniturile obținute din reclamă și publicitate, realizate de organizațiile nonprofit de utilitate publică, potrivit legilor de organizare și funcționare, din domeniul culturii, cercetării științifice, învățământului, sportului, sănătății, precum și de camerele de comerț și industrie, organizațiile sindicale și organizațiile patronale;

l) sumele primite ca urmare a nerespectării condițiilor cu care s-a făcut donația/sponsorizarea, potrivit legii, sub rezerva ca sumele respective să fie utilizate de către organizațiile nonprofit, în anul curent sau în anii următori, pentru realizarea scopului și obiectivelor acestora, potrivit actului constitutiv sau statutului, după caz;

m) veniturile realizate din despăgubiri de la societățile de asigurare pentru pagubele produse la activele corporale proprii, altele decât cele care sunt utilizate în activitatea economică;

n) sumele primite din impozitul pe venit datorat de persoanele fizice, potrivit prevederilor titlului III.

(3) Organizațiile nonprofit, organizațiile sindicale și organizațiile patronale sunt scutite de la plata impozitului pe profit și pentru veniturile din activități economice realizate până la nivelul echivalentului în lei a 15.000 euro, într-un an fiscal, dar nu mai mult de 10% din veniturile totale scutite de la plata impozitului pe profit, prevăzută la alin. (2). Organizațiile prevăzute în prezentul alineat datorează impozit pe profit pentru partea din profitul impozabil ce corespunde veniturilor, altele decât cele prevăzute la alin. (2) sau în prezentul alineat, impozit calculat prin aplicarea cotei prevăzute la art. 17 alin. (1) sau art. 18, după caz."

precizăm faptul că finanțările nerambursabile au fost alocate și decontate de către instituția noastră pentru activități care nu au generat profit, aceste activități generând excedent / deficit, fiind activități fără scop patrimonial.

Având în vedere cele prezentate mai sus, considerăm că acordarea și decontarea finanțărilor nerambursabile s-a făcut cu respectarea prevederilor Legii nr. 350 / 2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

V. La **punctul II.4 din Decizie**, s-au stabilit următoarele:

"Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului, prin pierderea finanțării execuției obiectivului de investiție Parc Industrial TETAROM IV, contractată cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin suspendarea contractului de execuție și prin plata nelegală a unor materiale (echipamente electrice), aferente unor lucrări neexecutate și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii."

Cu privire la cele dispuse, **precizăm următoarele:**

Din decizia contestată reiese faptul că prejudiciul a fost cauzat datorită următoarelor acțiuni culpabile:

- Pierderea finanțării europene;
- Suspendarea contractului de execuție;
- Plata unor echipamente electrice.

În cele ce urmează vom argumenta netemeinicia acestor afirmații.

Județul Cluj în parteneriat cu Comuna Feleacu, implementează proiectul Parc Industrial TETAROM IV.

Obiectivul general al proiectului este creșterea calității vieții și crearea de noi locuri de muncă prin dezvoltarea structurilor de sprijinire a afacerilor în zona metropolitană Cluj-Napoca.

Astfel, prin proiect se va crea o structură de sprijinire a afacerilor de 850.000 mp.

Pentru realizarea proiectului, în urma aplicării procedurii de achiziție publică au fost încheiate Contractele de lucrări nr. 7886/17/23.04.2014 și nr. 53/19.033/14.10.2014 între U.A.T. JUDEȚUL CLUJ și Asocieria ACI CLUJ S.A., NORD CONFOREST S.A., ELECTROMONTAJ S.A., ERBI PRODCOM S.R.L.

Datorită numeroaselor sesizări ale Antreprenorului, precum și a problemelor ridicate în cadrul sedințelor de comandament privind omisiunile proiectului, a fost necesară revizuirea acestuia. Proiectul revizuit a fost predat de către proiectant la data de

25.03.2015.

Analizând proiectul tehnic revizuit, s-a constatat faptul că, acțiunea de revizuire a acestuia, a **generat o majorare a valorii lucrărilor** cu aproximativ 12.400.000 lei, fără TVA, reprezentând un procent de 37% din valoarea contractului de lucrări, nefiind cuprinse valorile pentru noile soluții ce se impun pentru realizarea alimentării cu gaze naturale și energie electrică.

În aceste condiții, cu adresa nr. 5566 din data de 11.03.2015, Consiliul Județean Cluj a solicitat executantului suspendarea oricăror lucrări de execuție până la data aprobării proiectului tehnic revizuit de către autoritatea contractantă.

1. Pierderea finanțării europene;

Datorită deficiențelor de proiectare a fost necesară suspendarea contractului de execuție a lucrărilor.

Astfel, durata de execuție a Proiectului, asumată prin contractul de finanțare nu a mai putut fi respectată, motiv pentru care acesta s-a reziliat.

Pierderea finanțării s-a datorat deficiențelor de proiectare, motiv pentru care împotriva proiectantului va fi formulată o acțiune civilă în vederea recuperării prejudiciului.

2. Suspendarea contractului de execuție;

Datorită deficiențelor de proiectare a fost necesară suspendarea contractului de execuție a lucrărilor.

Însă, prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 14/2016 privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2016, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate, pentru obiectivul de investiții " **Parc Industrial TETAROM IV** " au fost alocate fonduri în suma de 15.000,00 mii lei **pentru continuarea și finalizarea acestuia.** Conform graficului de execuție propus de Antreprenor, în anul 2016 urmează a se executa în cadrul acestui obiectiv lucrări la următoarele obiecte: instalații electrice 110 K V - construcție stație și montaje echipamente procurate, platforme și drumuri (drum de acces) și Hală IMM. La aceste obiecte nu sunt necesare servicii de reproiectare în scopul revizuirii, nu necesită avize și acorduri actualizate, respectiv nu este necesară recontractarea execuției lor. Este necesară doar reautorizarea construcției drumului de acces, care se va face conform dispozițiilor de șantier. Se preconizează revocarea suspendării execuției lucrărilor și emiterea unui nou Ordin de execuție a lucrărilor, conform Contractului de lucrări nr.53/2014.

Perioada de suspendare a contractului nu a produs niciun prejudiciu, întrucât după încetarea acesteia, Antreprenorul va avea aceleași obligații contractuale.

3. Plata unor echipamente electrice

Urmare a suspendării lucrărilor de execuție, Antreprenorul - Asocieria ACI CLUJ S.A., NORD CONFOREST S.A., ELECTROMONTAJ S.A., ERBI PRODCOM S.R.L. cu adresa nr. 2258/27.03.2015, a transmis UAT Județul Cluj lista contractelor de furnizare echipamente încheiate anterior de ELECTROMONTAJ S.A. BUCUREȘTI, sucursala PITEȘTI, iar cu adresa nr. 2468/06.04.2015, contractele, comenzile și termenele de livrare pentru echipamente și materiale ale S.C. ELECTROMONTAJ S.A.

Cu adresa nr. 3748/29.05.2015, Antreprenorul a solicitat aprobarea situației de plată pentru echipamentele care se află la furnizori și în depozitul propriu al S.C. ELECTROMONTAJ S.A.

Ulterior, Antreprenorul a formulat numeroase solicitări privind plata echipamentelor electrice contractate și comandate pentru obiectivul de investiții „Parc industrial TETAROM IV”. Situația privind suspendarea execuției lucrărilor de către Autoritatea contractantă **nu era reglementată de contractul încheiat cu antreprenorul, fiind o situație excepțională.**

Plata echipamentelor electrice a fost făcută întrucât Județul Cluj este parte contractantă într-un **contract de lucrări ferm** cu Asocieria S.C. AICI CLUJ S.A., S.C. NORD CONFOREST S.A., S.C. ELECTROMONTAJ S.A. BUCUREȘTI – SUCURSALA PITEȘTI, pentru realizarea obiectivului de investiții „Parc industrial TETAROM IV”, iar potrivit normelor de drept aplicabile în materie, toate obligațiile contractuale trebuie îndeplinite, de ambele părți, **cu bună credință.**

Din perspectiva executantului, respectarea principiului bunei credințe se traduce, în speța de față, prin două obligații:

- respectarea ofertei tehnice depuse în cadrul derulării procedurii de achiziție organizată pentru atribuirea contractului de lucrări, în concret, oferta tehnică privind executarea lucrărilor trebuia să cuprindă și obligația de furnizare a echipamentelor electrice necesare pentru realizarea obiectivului de investiții;

- respectarea graficului de execuție convenit de ambele părți, inclusiv modificările suferite ca urmare a suspendărilor care au grevat cele două contracte, **în concret, lansarea comenzii privind executarea echipamentelor electrice într-o perioadă în care contractul de lucrări, respectiv execuția lucrărilor nu era suspendată.**

În speța de față, din perspectiva Județului Cluj, respectarea principiului bunei credințe se traduce în îndeplinirea obligației de plată a lucrărilor executate de Antreprenor până la momentul actual.

Ținând cont de faptul că cele două condiții erau îndeplinite în mod cumulativ la momentul la care s-a solicitat efectuarea plății, (întrucât potrivit documentației de atribuire, lucrările de execuție presupuneau și furnizarea echipamentelor electrice de către Antreprenor, iar comanda/comenzile de executare a echipamentelor electrice a/au fost lansate de executant **într-o perioadă în care contractul de lucrări, respectiv execuția lucrărilor nu era suspendată**), solicitarea de plată a echipamentelor electrice era întemeiată.

Echipamentele au fost comandate înainte de comunicarea deciziei de suspendare, motiv pentru care nu s-a putut reveni asupra comenzilor, echipamentele fiind livrate înăuntrul perioadei de suspendare, nascându-se astfel obligația Antreprenorului de a-și plăti furnizorii și obligația Județului Cluj de a plăti Antreprenorul.

Aceste echipamente sunt bunuri mobile în accepțiunea art. 539 Cod civil „(1) *Bunurile pe care legea nu le consideră imobile sunt bunuri mobile*”.

Astfel, o dată cu identificarea bunurilor și plata prețului, aceste echipamente au devenit proprietatea Județului Cluj, acesta putând dispune de ele conform prevederilor art. 1693 Cond civil „*În lipsa unui termen, cumpărătorul poate cere predarea bunului de îndată ce prețul este plătit.*”

Pentru preluarea echipamentelor achiziționate în cadrul proiectului a fost constituită o comisie care să verifice conformitatea acestora cu specificațiile tehnice cuprinse în documentațiile de atribuire, respectiv în caietele de sarcini întocmite.

Echipamentele au fost inventariate faptic de către reprezentanții Județului Cluj, aceștia deplasându-se în locațiile de depozitare. Echipamentele nu au putut fi livrate pe amplasament având în vedere lipsa drumului de acces, precum și faptul că nu a fost încă realizată clădirea Stației de transformare, astfel încât acestea să poată fi montate.

Decizia Județului Cluj de a nu depozita echipamentele într-un spațiu propriu a fost luată din lipsa unui astfel de spațiu, precum și din rațiuni economice, costurile de relocare fiind în sarcina sa

Certificarea la plată a unor echipamente electrice s-a realizat în baza următoarelor documente :

- Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr.14/2016 privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2016, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate, respectiv faptul că pentru obiectivul de investiții " **Parc Industrial TETAROM IV** " au fost alocate fonduri în suma de 15.000,00 mii lei în vederea continuării și finalizării acestuia;

- Punctului de vedere nr. 20251/28.10.2015 al Direcției Juridice;

- **Situațiile de lucrări verificate de dirigințele de șantier;**

- Procesele verbale de constatare la fața locului a existenței faptice a echipamentelor electrice achiziționate pentru realizarea obiectivului de investiții " **Parc Industrial TETAROM IV** ";

- Referatul privind situația plății echipamentelor procurate nr.2556/04.02.2016 aprobat de către ordonatorul principal de credite.

Analiza legalității plății trebuie făcută raportat la efectul de limitare a prejudiciului și a costurilor, întrucât Județul Cluj a fost notificat și pus în întârziere de nenumărate ori de către Antreprenor.

Având în vedere cele de mai sus, considerăm neîntemeiată măsura dispusă.

VI. La punctul II.5 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plata nelegală către SC Samus Construcții SA Dej a unor lucrări neexecutate în cadrul contractelor subsecvente privind lucrări de proiectare, modernizare și reabilitare a drumului județean – DJ 172F și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

De asemenea, va dispune efectuarea demersurilor necesare pentru intrarea în legalitate în ceea ce privește stabilirea lungimii reale a drumului județean DJ 172 F și efectuarea corecțiilor care se impun în inventarul domeniului public al județului Cluj.

Cu privire la cele dispuse, **precizăm următoarele:**

1. Referitor la realizarea proiectelor și stabilirea lungimii drumului

La predare amplasamentului s-a stabilit poziția de început pentru proiectul nr. 237/2012 la km 1+400 după intersecția cu calea ferată din Gherla iar pentru proiectul nr.238/2012 s-a stabilit poziția finală la km 22+570 limita de județ cu județul Bistrița Năsăud

În urma măsurătorilor topografice efectuate pentru cele două proiecte s-a constatat că lungimea reală din teren este de 21,820 km (15,250 km+6,570 km) față de lungimea din DALI de 21,260 km (15,250km + 6,010 km) astfel a apărut o diferență de 0,560 km. Astfel întocmirea pieselor desenate s-a făcut în baza măsurătorilor topografice pentru lungimea reală din teren, respectiv pentru 21,820 km, menținând denumirile și limitele impuse pentru proiectul nr. 237/2012 început traseu-iesire Gherla km 1+400 și pentru proiectul nr. 238/2012 sfârșit traseu limită cu județul Bistrița Năsăud km 22+570.

Pentru porțiunea de drum necuprinsă în lungime de 560 m s-a emis Dispoziția de șantier nr.5/15.07.2014.

2. Referitor la decontarea lucrurilor de consolidare

Situația reală în teren este conform situațiilor de lucrări acceptate de dirigintele de șantier.

Existența lucrurilor executate a fost certificată de dirigintele de șantier în urma verificărilor în teren (masurători, recepții calitative material, vizual, etc).

3. Referitor la cantitatea de mixtură asfaltică-strat de legătură AB2, acceptată la plată

Cantitatea de mixtură asfaltică AB2 cumulată în luna iunie 2015 este de 15497,68 tone. Această cantitate a fost decontată și acceptată la plata conform situațiilor de lucrări lunare însoțite de atașamente. Atașamentele au fost verificate în teren prin măsurători ale părții carosabile realizate în fiecare pichet (lățimi, lungimi), măsurători din care au rezultat suprafețele pe care s-a așternut stratul de AB2. Grosimea stratului de asfalt rezultă din măsurătorile efectuate în teren de către dirigintele de șantier în timpul turnării stratului de AB2, și din carotele extrase (2 carote /km) din care rezultă grosimea reală a stratului de asfalt. Toate încercările de laborator făcute pe carotele extrase sunt consemnate în Rapoarte de încercări, întocmite de laboratoare autorizate, care conțin inclusiv grosimea stratului de asfalt în pozițiile kilometrice din care au fost extrase carotele.

Existența lucrurilor executate a fost certificată de dirigintele de șantier în urma verificărilor și măsurătorilor făcute în teren.

VII. La punctul II.6 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plata nelegală către SC Samus Construcții SA Dej a unor lucrări reprezentând amenajare parcare pentru care nu există temei legal pentru încheierea contractului și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

Contractul a fost întocmit în baza ofertei de preț aprobată de către dirigintele de șantier în urma măsurătorilor în teren. Lucrările au fost contractate în luna decembrie deoarece în această lună a fost aprobat "Programul Rectificat 2013 de lucrări de întreținere și reparații drumuri județene și poduri din bugetul local al Consiliului Județean Cluj", și la codul 107. Siguranța circulației a fost cuprinsă această lucrare. Amenajarea acestei parcări era necesară deoarece prin executarea lucrurilor de modernizare a drumului județean și turnarea straturilor de asfalt se punea în pericol siguranța circulației din acea zonă.

Parcarea reprezintă un element de siguranță a circulației prin asigurarea spațiului de staționare în afara carosabilului.

Conform prevederilor art. 15 din O.G. nr. 43 / 1997 „Ampriza drumului este suprafața de teren ocupată de elementele constructive ale drumului: parte carosabilă, trotuare, piste pentru cicliști, acostamente, șanțuri, rigole, taluzuri, șanțuri de gardă, ziduri de sprijin și alte lucrări de artă”.

Deci, conform prevederilor legale, parcarea și celelalte elemente constructive (borduri, parapeti, acostament, taluz) face parte din ampriza drumului. Faptul că parcarea nu este consemnată în Protocolul de predare – primire se datorează unei erori de redactare.

VIII. La punctul II.7 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plata

nelegală către SC Samus Construcții SA Dej a unor lucrări reprezentând cantități mai mari de materiale decât cel din documentația care a stat la baza autorizării lucrării în cadrul contractului subsecvent privind lucrări de proiectare, modernizare și reabilitare a drumului județean – DJ 109C și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

Precizăm că stratul de geocompozit antifisură, se realizează prin suprapunerea straturilor între benzile de 2 m lățime cu 15 cm, după cum reiese și din Procesul verbal de recepție calitativă din 15.05.2013. Astfel, a fost acceptată cantitatea de material fără dispoziție de șantier, pana la concurența valorii lucrărilor neexecutate, fiind în fapt, aceeași activitate.

IX. La punctul II.8 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plata nelegală către SC Samus Construcții SA Dej, a unor cantități de materiale decontate nelegal în cadrul contractului subsecvent privind lucrări de proiectare, modernizare și reabilitare a drumului județean – DJ 108C și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

Prin listele de cantitati din cadrul ofertei, ofertantul a prevazut o pierdere de material de 10 % provenita din suprapunerea materialului pentru asigurarea caracteristicilor din fisa tehnica a materialului pe intreaga suprafata carosabila.

In faza de executie s-au prevazut in plus pe lângă pierderile din suprapunerea materialului, pierderi provenite din taierea materialului (avand in vedere ca aceasta este livrat de producatori in suluri de lațime standard (2,2 m in cazul de față, iar latimea parții carosabile este variabilă si traseul sinuos, pentru adaptarea la teren este nevoie de tăierea unor suluri și decuparea in curbe pentru evitarea formarii de cute) si din faptul că acesta trebuie așternut pe o lațime mai mare decat suprafata carosabila deoarece conform Stas 1598/1-89 stratul de uzura se așterne cu panta de 1:1.

Calculând cresterea suprafeței datorită modului de așternere a startului de uzură rezultă un coeficient de 1,013, de exemplu în aliniament $6,08/6 = 1,013$ reprezentând un raport între lațimea la partea superioara a stratului de uzură si lațimea stratului suport pentru geocompozit (partea inferioara a stratului de uzură). Adunînd si pierderile datorate taierii materialului pentru adaptarea la teren si evitarea formării cutelor în curbe a rezultat un coeficient de 1,02.

Traseul este unul sinuos la acest obiectiv de investiții avînd in total 232 de curbe. Pierderile de material datorate numărului mare de curbe este mult mai mare.

X. La punctul II.9 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va stabili – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului prin plata nelegală a unor servicii de dezăpezire a drumurilor județene, în sezonul rece 2014 – 2015 și va lua măsuri pentru recuperarea acestuia, în condițiile legii.

1. Referitor la transportul și rîspindirea manuală a materialului antiderapant

In articolul 102.5.4.4 (ATB +L) a fost inclus și transportul materialului antiderapant.

Datorită acestui fapt, apar diferențe cantitative între transportul de material antiderapant+sare și imprastierea acestor materiale . Astfel a fost evitată dubla decontare a serviciilor(atat transportul materialului antiderapant pe drumuri, cât și ATB+ lama) si in acest mod s-au făcut economii de timp și bani.

Referitor la răspandirea manuală în detrimentul utilizării utilajului multifuncțional ATB +L+RS (răspandire mecanizată) facem următoarele precizări:

* utilizarea ATB +L+RS a fost concepută pentru împrăștierea mecanizată a materialului antiderapant+sare. În funcție de nivelele de viabilitate și suprafețele de rulare nu este permisă împrăștierea de sare pe toate tronsoanele de drum aflate în administrare (imbracamini asfaltice usoare, pietruiri, drumuri de pamant etc) și din această cauză pe aceste tronsoane de drum nu se poate acționa cu acest utilaj

* condiții de gabarit (latimile pe unele sectoare de drum) nu permit intervenții cu aceste utilaje;

* referitor la susținerea conform căreia utilajele ATB+L+RS pot răspândi material antiderapant pe toată rețeaua de drumuri județene cel puțin o dată pe zi, precizăm că această afirmație nu este conformă cu realitatea din teren, deoarece pentru efectuarea acestei activități este necesar cel puțin o trecere pe ambele sensuri ale drumurilor județene; de asemenea, pentru deplasarea de la un drum județean la altul este necesară și tranzitarea altor drumuri, pe lângă faptul că sunt necesare pauze de odihnă pentru șoferi și de alimentare și încărcare a utilajelor cu material antiderapant (drumurile administrate nu sunt unul în prelungirea celuilalt ca și drumurile naționale).

Menționăm faptul că **Normativul AND 525** reglementează drumurile naționale, modernizate, cu o suprafață plană, dar nu se pliază în toate cazurile pe drumurile județene cu drumuri pietruite, drumuri în zonă de munte cu pantă de 13%, unde un ATB+L+RSP nici nu se poate încadra în curbe. Pe aceste drumuri dezăpezirea se poate face numai cu tractoare cu lamă și cu răspandirea de manuala de antiderapant din autobasculante scurte cu 2 axe cu tracțiune integrală sau cu unimog, din motive de gabarit.

2. Referitor la orele de staționare

În anexa 2.2. sunt prevăzute pentru baza din **zona 2** un număr minim de 25 de utilaje pentru buna desfășurare a activității. S-au folosit 4 buc. A.T.B.+L+R.S.P. și un buldoexcavator. Conform prevederilor AND 525/2013 și a documentației de atribuire am înlocuit utilajul multifuncțional cu tracțiune integrală cu ATB 8x4.

Considerăm corect modul de decontare având în vedere traseul lung. Cele trei tronsoane de drum (21 km, 24 km, 2,5 km) având nivelul de viabilitate I sunt situate în locații diferite (Savadisla, Marisel și ClujNapoca), iar un răspanditor nu ajunge pentru a împrăști mecanic materialul antiderapant pe întreg traseul. Din aceste considerente au fost repartizate 4 ATB+L+RSP. Aceste afirmații sunt susținute și de prevederile Normativul AND 525 CAP. III, art. 30, alineatul 12, conform căruia:

„în cazul în care pentru un sector de drum sunt repartizate două sau mai multe autovehicule cu lama, ele pot lucra independent, plecarea în cursă va fi decalată în funcție de lungimea sectorului de drum, viteza de lucru și abundența ninsorii. În acest fel se poate realiza un circuit închis asigurând prezența continuă a utilajului pe drum.

Autovehiculele cu lama vor fi dotate cu telefon sau stație emisie – recepție pentru a asigura și informa operativ asupra condițiilor de circulație pe drumuri ”

Astfel pentru a putea asigura continuitatea traficului și dezăpezirea întregului tronson de drum de nivel I sunt necesare cel puțin 2 buc. ATB+L+RSP/ tronson de drum județean.

Mentionăm că s-au scăzut orele de acțiune din cele de staționare, în cazul în care pentru un sector de drum sunt repartizate două sau mai multe autovehicule cu lama, ele pot lucra independent, plecarea în cursă fiind decalată în funcție de lungimea sectorului de drum, viteza de lucru și abundența ninsorii. În acest fel se poate realiza un circuit închis asigurând prezența continuă a utilajului pe drum. Autovehiculele cu lama sunt dotate cu telefon sau stație emisie – recepție pentru a asigura și informa operativ asupra condițiilor

de circulație pe drumuri"

Pentru **zona 3** s-au folosit următoarele utilaje :

ATB sau utilaj multifuncțional dotat cu lamă și răspânditor (cu dotările aferente), buldoexcavator JCB4CX; Utilaj cu tracțiune integral cu lama : S-a utilizat autogreder MCT 214, cu dotarea și caracteristicile stabilite de AND 525/2013, respectiv : tracțiune 6X6, lamă pentru zăpadă față tip V , având L = 2,8 m, H cu ridicătură = 1 m, sistem de rotație stânga-dreapta și plug universal în V (cu geometrie variabilă) cu două lame mobile ce permit poziționarea acestora sub unghiuri diferite (ascuțit, obtuz, 180 grade) L = 2,5 m, H = 1,1 m. Aceste caracteristici tehnice au fost necesare pentru a face fața particularităților Stațiunii Muntele Băișorii - Muntele Mare, zona turistică aglomerată cu părție de schii, unde se impunea un timp de intervenție foarte scurt și o operativitate maximă, asigurată de tracțiunea 6X6 a acestui utilaj. În ce privește orele de staționare pentru aceste utilaje, calculând din momentul în care s-a dat ordinul de intrare în baze (28 noiembrie 2014), rezultă un număr de 124 zile de permanență în regim de 8 ore / zi (noiembrie 2014-3 zile, decembrie 2014-31 zile, ianuarie 2015-31 zile, februarie 2015-28 zile, martie 2015-31 zile). Scăzând orele de acționare / zi, rezultă la autogreder - utilaj cu tracțiune integrală MCT 214 un număr de 979.33 ore staționare (12,67 ore acționare) și la ATB - MCT213 un număr de 392,67 ore staționare . Urmare a acestui fapt, decontarea orelor de staționare în bazele de permanență a fost în concordanță cu prevederile contractuale, fără depășiri.

3.Referitor la decontarea unor cantități mai mari de servicii decât cele contractate

Având în vedere natura serviciilor care fac obiectul acestor contracte valoarea contractată pentru fiecare activitate nu poate avea un caracter strict. Modul în care este afectat traficul pe timp de iarnă (polei, viscol, inzapeziri, poduri de gheață, etc) diferă mult de la o iarnă la alta și din această cauză cantitățile care au făcut obiectul contractelor au fost estimative, luându-se în considerare serviciile prestate în iernile anterioare. Menționăm faptul că valoarea totală a contractelor nr. 98/28.10.2014, 100/28.10.2014, 101/28.10.2014 respectiv 102/28.10.2014 nu a fost depășită și activitățile pe fiecare au fost stabilite în funcție de situațiile concrete din teren.

Totodată, precizăm vă comunicăm că în contractele de servicii încheiate **punctul 5- Prețul contractului prevede " Serviciile prestate (tipul și cantitatea) vor fi stabilite de achizitor în funcție de condițiile meteorologice"**

Prin dotarea utilajelor de dezapezire cu GPS (pentru monitorizarea și evidența activității) poziția utilajelor se putea monitoriza în timp real, beneficiarul având acces la softul aferent.

Verificarile s-au făcut prin deplasări în teren, urmate de observațiile făcute cu datele GPS, foi de parcurs , FAZ utilaje, etc.

XI. La punctul II.10 din Decizie, s-au stabilit următoarele:

Conducerea UATJ Cluj va dispune Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj stabilirea – în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 94/ 1992, republicată, actualizată – întinderea prejudiciului cauzat bugetului județului, prin efectuarea unor plăți nelegale către Fundația Creștină Diakonia și Asociația Caritas Eparhial Greco-Catolic Cluj, ca urmare a acceptării drept justificare a subvenției a unor cheltuieli ce nu pot fi acoperite din subvenția acordată.

Cu privire la cele menționate, precizăm următoarele:

Prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 310 din 19 decembrie 2012 s-a aprobat

Convenția de parteneriat dintre Județul Cluj, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Cluj și Asociația Caritas Eparhial Greco-Catolic Cluj.

De asemenea, prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 337 din 19 decembrie 2012 s-a aprobat Protocolul de colaborare între Consiliul Județean Cluj și Fundația Creștină Diakonia.

Plățile efectuate în temeiul celor două convenții sunt legale, respectând prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor romane cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.

Cheltuielile decontate sunt prevăzute în anexa 4 la Normele metodologice.

Având în vedere cele de mai sus, solicităm admiterea prezentei acțiuni așa cum a fost formulată și motivată și pe cale de consecință să dispuneți revocarea măsurilor dispuse la punctele I.1, II.1, II.2, II.3, II.4, II.5, II.6, II.7, II.8, II.9, II.10 din Decizia Curții de Conturi a României, Camera de Conturi a județului Cluj nr. 21/24.06.2016.

Menționăm faptul că împotriva Deciziei Curții de Conturi nr. 21/2016 subscrisul am formulat Contestație, înregistrată sub nr. 2532/15.07.2016, soluționată prin Încheierea nr. 121/20.10.2016.

ÎN DREPT:

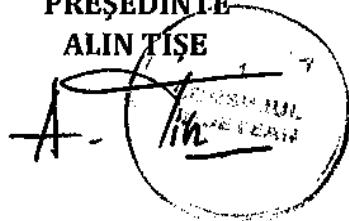
- articolul 204 din Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr. 155/2014;
- articolul 7, alineatul 1 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă

ÎN PROBAȚIUNE:

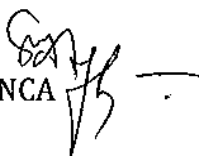
Solicităm încuviințarea probei cu înscrisurile anexate, documentele pe care ne întemeiem prezenta acțiune fiind anexă la Procesul verbal de constatare nr. 1325/12536/26.06.2015.

Precizăm faptul că toate documentele pe care ne întemeiem prezenta contestație (cu excepția anexei menționate la punctul IV) sunt anexate la Procesul verbal de constatare nr. 1912/13033/30.05.2016.

PREȘEDINTE
ALIN TIȘE



Director executiv: Ștefan Iliescu
Întocmit: Șef Serviciu Cristina ILINCA



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			ninsoare	A+L	CJ-11-PMM	Marian Trans	22,00	24,00	Popa M										
DJ 108 C	38+100-44+000	zapada	ninsoare	auto	CJ-03-CXK	D.P.J. Cluj	9,00	13,00	Balasz A	5,10		5,10			0,90		0,90		
		zapada	ninsoare	auto	CJ-28-RDJ	D.P.J. Cluj	12,80	13,30	Patrusel C	1,70		1,70			0,30		0,30		
		zapada	ninsoare	A+L	CJ-11-PMM	Marian Trans	16,00	18,00	Popa M	5,10	35,25	5,10	35,25		0,90	7,75	0,90	7,75	
		zapada	ninsoare	A+L	CJ-11-PMM	Marian Trans	21,00	22,00	Popa M										
DJ 108 C	44+000-81+830	revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	8,30	10,30	Pascalau M										
		revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	17,40	18,00	Pascalau M										
		zapada	ninsoare	auto	CJ-03-CXJ	D.P.J. Cluj	9,00	14,00	Michite C	6,80		6,80			1,20		1,20		
		zapade	ninsoare	tr.sg	CJ-81-RDJ	D.P.J. Cluj	19,00	24,00	Bene L										
		zapada	ninsoare	A+L+S	B-66-NGY	GIF TRANS	18,00	23,00	Giurgiuman	7,65	48,10	7,65	48,10		1,35	9,90	1,35	9,90	
DJ 764 B	0+000-22+800	revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	13,30	14,30	Pascalau M										
		revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	14,45	15,30	Pascalau M										
		zapada	ninsoare	A+L+S	B-66-NGY	GIF TRANS	23,00	24,00	Giurgiuman	5,10	36,05	5,10	36,05		0,90	7,95	0,90	7,95	
DJ 103 H	12+000-19+250	revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	18,00	18,20	Pascalau M		20,00		20,00						
DJ 103 J	0+000-5+200										16,20		16,20			2,80		2,80	
DJ 103 J	10+200-20+200										2,00		2,00						
DJ 108 C	61+830-78+000										64,00		64,00						
DJ 108 K	26+455-29+495	revizie	ninsoare	autoW	CJ-11-RJC	D.P.J. Cluj	14,30	14,45	Pascalau M										
DJ 108 N	0+000-2+800	zapada	ninsoare	A+L+S	CJ-10-NOJ	D.P.J. Cluj	17,30	18,00	Vincze A	1,70		1,70			0,30		0,30		
		zapada	ninsoare	A+L+S	CJ-10-NOJ	D.P.J. Cluj	23,00	24,00	Vincze A	1,70	13,40	1,70	13,40		0,30	2,50	0,30	2,50	
DJ 763	32+780-39+060																		
DJ 103 J	5+200-10+200																		
DJ 103 N	0+000-2+800																		
DJ 191 D	31+330-35+800										3,00		3,00						
DJ 107 M	0+000-21+000	revizie	ninsoare	auto	CJ10XNA	D. P. J. CLUJ	4,00	5,00	PrigoanaV.		106,40		106,40			26,60		26,60	
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P. J. CLUJ	5,30	7,30	lakab	4,80		4,80			1,20		1,20		
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P. J. CLUJ	10,20	11,20	lakab	2,40		2,40			0,60		0,60		
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOH	D. P. J. CLUJ	15,30	17,30	Molisa G.	7,20		7,20			1,80		1,80		
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOH	D. P. J. CLUJ	19,00	24,00	Molisa G.	7,20		7,20			1,80		1,80		
DJ 107 P	0+000-24+000	ghetus	ninsoare	a+lama	CJ12CEB	PRIGHI SRL	11,4	13,40	Prigoana I.	9,60	109,80	9,60	109,80		2,40	25,20	2,40	25,20	
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P. J. CLUJ	16,40	18,40	lakab	7,20		7,20			1,80		1,80		
		revizia	ninsoare	auto	CJ10XNA	D. P. J. CLUJ	16,00	17,00	PrigoanaV.										
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P. J. CLUJ	20,00	24,00	lakab	7,20		7,20			1,80		1,80		
Inomta	Ciljana 2,5km																		
DJ 103 K	9+435-27+955	ghetus	ninsoare	a+lama	CJ10HAN	PRIGHI SRL	11,00	24,00	Plesa T.	10,20	122,80	10,20	122,80		1,80	20,20	1,80	20,20	

M

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
DJ 103 T	0+000-2+450	ghetus	ninsoare	buldo+lama	TRITENI304	TAPIMUR	17,30	19,30	Radu		18,60		18,60			3,4			
		ghetus	ninsoare	buldo+lama	TRITENI304	TAPIMUR	21,30	23,30	Radu										
DJ 107 N	29+400-36+200	ghetus	ninsoare	a+lama	B50POE	CLUJWEST	16,15	17,15	Vatca	5,00	22,60	5,00	22,60		1	3,9	1	3,9	
DJ 107 P	24+000-44+260	ghetus	ninsoare	a+lama	CJ12YVL	S.C. FOLMASTER	6,90	13,30	Vatca	20,00	166,00	20,00	166,00						
		ghetus	ninsoare	a+lama	CJ12CEB	PRIGHI SRL	13,4	16,40	Prigoana I.										
DJ 107 R	8+300-21+350	ghetus	ninsoare	a+lama	CJ12YVL	S.C. FOLMASTER	16,30	23,30	Vatca	20,00		20,00							
		revizie		auto	CJ10XNA	D. P.J. CLUJ	5,00	6,00	PrigoanaV..										
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P.J. CLUJ	11,20	13,20	lakab	2,40	90,70	2,40	90,70		0,60	18,30	0,60	18,30	
		ghetus	ninsoare	a+lama	CJ70KRY	S.C. CRVAUTOPRO	16,50	23,50	Baños	13,60		13,60		2,40			2,40		
DJ 107 S	0+000-11+000	ghetus	ninsoare	a+lama	B50POE	CLUJWEST	17,15	23,15	Vatca	9,00	34,30	9,00	34,30		1	3,2	1	3,2	
DJ 107 T	11+600-13+600										3,00		3,00						
DJ 108 C	5+600-15+000	revizie		auto	CJ10XNA	D. P.J. CLUJ	17,00	17,30	PrigoanaV..										
		ghetus	ninsoare	A+L+S	CJ10NOM	D. P.J. CLUJ	18,00	19,00	Vinceze	2,40	58,30	2,40	58,30		0,60	10,70	0,60	10,70	
DJ 109 A	10+190-27+200	revizie		auto	CJ10XNA	D. P.J. CLUJ	17,30	18,00	PrigoanaV..										
DJ 103 G	55+917+61+846	ghetus	ninsoare	buldo+lama	TRITENI304	TAPIMUR	19,30	21,30	Radu				32,60			6,40		6,40	
DJ 103 V	3+400 - 6+400																		
DJ 103 V	9+400 13+400																		
DJ 105 L	1+726-3+500	ghetus	ninsoare	auto	CJ27RDJ	D. P.J. CLUJ	20,15	22,15	Chisan.	4,00	4,00	4,00	4,00						
DJ 105 T	2+600-15+000										31,80		31,80			1,20		1,20	
DJ 105 T	20+000-21+750																		
DJ 107 N	21+000-29+400	ghetus	ninsoare	tr+lama	CJ84RDJ	D. P.J. CLUJ	14,00	18,00			42,00		42,00						
DJ 107 R	21+350-28+650										28,00		28,00						
DJ 107 T	0+000-5+000																		
DJ 107 T	13+600-23+600	ghetus	ninsoare	auto+plug	CJ03CXL	D. P.J. CLUJ	6,40	17,40	Briceu	8,00	53,00	8,00	53,00						
DJ 107 T	23+600-35+000																		
DJ 109 S	0+000-10+000										14,00		14,00						
DJ 109 V	2+930-15+390																		
DJ 103 V	0+000-3+400										28,00		28,00						
DJ 103 V	15+400-18+570																		
DJ 105 T	15+000-20+000																		
DJ 107 J	3+800-11+400																		
DJ 107 T	2+000-11+600																		
DJ 107 T	36+000-46+000																		
DJ 170B	0+000 - 8+000																		

LOTUL ZONACHEI 1A

M

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	LOTUL 5 ZONA DE																		
DJ 108 B	21+200-44+000	revizie	inghet/dezapez auto		CJ 11 CZD	DPJ	5,50	6,50	Pop V		43,50					5,50		5,50	
DJ 109 A	27+200-48+500										85,50					9,50		9,50	
DJ 109 E	1+770-19+000										13,10					1,90		1,90	
DJ 161	34+000-41+100										11,30					1,70		1,70	
DJ 161 D	9+000-30+000										26,50					3,50		3,50	
DJ 172 F	10+570-22+571										12,35					1,65		1,65	
DJ 182E	0+000-7+000										15,80					2,20		2,20	
DJ 108 A	48+500-57+299										18,70					2,60		2,60	
DJ 109 B	15+000-30+001										37,15					5,85		5,85	
DJ 109 E	13+000-17+000										7,60					0,40		0,40	
DJ 161	41+100-49+050										11,00					0,00		0,00	
DJ 161 D	0+000-3+700										7,20					0,80		0,80	
DJ 182F	0+000-4+000										3,60					0,40		0,40	
DJ 182F	4+000-6+980																		
DJ 182F	6+980-9+980										8,00					1,00		1,00	
DJ 161 C	14+000-20+200																		
DJ 161 D	30+000-40+025																		
TOTAL										232,00	2262,35	232,00	2262,35	0,00	35,00	287,45	35,00	287,45	0,00

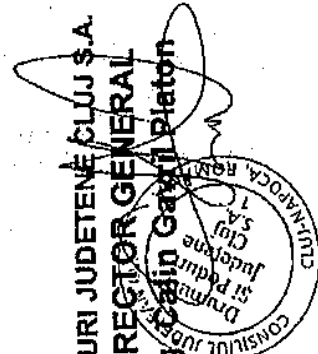
Așteptare în baza (Program de permanenta 24 ore/zi)

Auto+Lama+Solnita	CJ 10 NOL	8	ore
Auto+Lama+Solnita	CJ 10 NOH	1	ore
Auto+Lama+Solnita	CJ 10 NOM	0	ore
Auto+Lama+Solnita	CJ 10 NOJ	0	ore
Buldoexcavator		0	ore

ASOCIERIA: DRUMURI SI PODURI JUDETENI CLUJ S.A. SI S.C.DIFERIT SRL

DIRECTOR GENERAL

ing. Ștefan Gavril Platon



M

BRIGIŢE

Anexa nr. 2

EXECUTANT: SC SAMUS CONSTRUCTII SA DEJ

PROIECIANT: SC VIA PROCONS SRL ALBA

BENEFICIAR: OBIECT/PCT DE LUCRU: MODERNIZARE SI REABILITARE DRUMURI JUDETENE IN JUDETELUL CLUJ - PERIOADA 2011-2013
DJ 109C - Sierbe peu 0700-17400

PROCES - VERBAL DE RECEPTIE CALITATIVA

A) STRAT GEOCOMPORIT ANTIFISARA - Km 0700-17400 încheiat

astăzi 15:05 2013 cu ocazia verificării efectuate la Modernizare si reabilitare drumurilor judetene din judetul Cluj perioada 2011-2013 - DJ 109C Sierbe

- Au stat la baza verificărilor următoarele documente : proiect de execuție nr.

- PROIECT TEHNIC DE EXECUȚIE NR. 241/2012

- DOCUMENTE CARE ATESTĂ CALITATEA MATERIALELOR UTILIZATE

- Din verificările efectuate pe teren și examinarea documentelor au rezultat următoarele

Stratul suport alcătuit din îmbăcăminte bituminoasă rece, a fost fragmentat în bucăți mici, s-a executat curățirea mecanizată la suprafețele, s-a amorsat suprafața supradispozitivă cu nisipul fin cu pene rapide - 1/2 cup după care

s-a aplicat stratul de geotextil antifisur cu suprafață stabilizată cu nisip - deosebit procedente societății de producție
- Au fost stabilite următoarele măsuri (concluzii)

Mențiuni speciale

Se face referință la intervenția stratului de BAD PC 31

Din partea

BENEFICIARULUI

Numele și Prenumele

ing. Adrian Colton

Semnătura

ROMANIA - M.D.R.T. - I.S.C.
COLTON A. ADRIAN
DIRIGINTA DE SANTIER
AUT. NR. 18704
DOMENIU/SURDOMENIU

Din partea

PROIECIANTULUI

ing. Valeriu Mărai
SC VIA PROCONS
ALBA IULIA

Din partea

EXECUTANTULUI

ING. IULIA ILEUTA
NR. 3783
RESPONSABIL EXECUTIE

Se completează pentru recepția cantității de lucrări care devin apuse; cotei de fundare; natura terenului de fundare; condiții de betonului după deșeurile și poziționare, echipa tehnologică și de instalatii etc.

Extras din proiect nr 238/2012

" DESCRIEREA GENERALA A LUCRARILOR:

2.1.Descrierea lucrarilor

-antemasuratoarea:

Folosind soft-ul specializat de proiectare drumuri Advanced Road Design s-au obtinut volanul de lucru necesar conform profile transversale si planului rulare tip folosite la proiectare. Acestea s-au determinat in functie de sistemul sectiunile proiectate in mc prin aplicarea la suprafetele din sectiuni a distantelor aplicate.

CANTITATI ARD

TOTAL_16+560---22+570	
Total cut	7870.95
Total fill	789.06
Net volume	7081.89 CUT
Material	Volume
asfalt AB2	1813.954
asfalt AB2*	12.364
asfalt Ba16	1309.708
asfalt Ba16*	4.480
balast	2221.910
balast*	19.640
beton	345.348
beton*	101.597
gabion	86.182
gabion*	11.866
pereu beton	554.990
pereu beton*	8.199
piatra sparta	800.536
piatra sparta*	15.877
Total	7307.702

Intre coduri si pe straturi rutiere

Net volume 7081.89 CUT

Material	Region	Volume
asfalt AB2	PARR-C.L.-LEB-2	910.188
asfalt AB2*	PARR-C.L.-LEB-2*	4.916
asfalt AB2	PARR-C.L.-RC-2	2.726
asfalt AB2*	PARR-C.L.-RC-2*	0.207
asfalt AB2	PARR-C.L.-REB-2	886.579
asfalt AB2*	PARR-C.L.-REB-2*	5.884
asfalt AB2	PARR-RC-REB-2	14.461
asfalt AB2*	PARR-RC-REB-2*	1.357
asfalt Ba16	PARR-C.L.-LEB-1	655.140
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-LEB-1*	1.062
asfalt Ba16	PARR-C.L.-RC-1	2.181
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-RC-1*	0.166
asfalt Ba16	PARR-C.L.-REB-1	640.818
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-REB-1*	2.167
asfalt Ba16	PARR-RC-REB-1	11.569
asfalt Ba16*	PARR-RC-REB-1*	1.085

balast	PARR-LEB-LACS-1	1041.285
balast*	PARR-LEB-LACS-1*	2.521
balast	PARR-RC-REB-4	115.691
balast*	PARR-RC-REB-4*	10.852
balast	PARR-REB-RACS-1	1064.934
balast*	PARR-REB-RACS-1*	6.267
beton	KERB-LEB-REB-1	273.780
beton*	KERB-LEB-REB-1*	83.579
beton	KERB-LGB-LEB-1	25.914
beton*	KERB-LGB-LEB-1*	6.766
beton	KERB-RGB-REB-1	29.478
beton*	KERB-RGB-REB-1*	6.340
beton	PARR-REB-RACS-1	16.177
beton*	PARR-REB-RACS-1*	4.911
gabion	PARR-RG2-RG3-1	49.247
gabion*	PARR-RG2-RG3-1*	6.781
gabion	PARR-RG4-RG5-1	36.935
gabion*	PARR-RG4-RG5-1*	5.006
pereu beton	PARR-L-PROF-L-S-1	87.889
pereu beton*	PARR-L-PROF-L-S-1*	0.856
pereu beton	PARR-L-S-L-SS-1	87.889
pereu beton*	PARR-L-S-L-SS-1*	0.856
pereu beton	PARR-LSP-L-PROF-1	0.246
pereu beton*	PARR-LSP-L-PROF-1*	0.034
pereu beton	PARR-L-SS1-L-S1-1	14.648
pereu beton*	PARR-L-SS1-L-S1-1*	0.143
pereu beton	PARR-L-SS-L-SS1-1	87.889
pereu beton*	PARR-L-SS-L-SS1-1*	0.856
pereu beton	PARR-RG-RG1-1	24.623
pereu beton*	PARR-RG-RG1-1*	3.390
pereu beton	PARR-R-PROF-R-S-1	79.518
pereu beton*	PARR-R-PROF-R-S-1*	0.651
pereu beton	PARR-R-S-R-SS-1	79.518
pereu beton*	PARR-R-S-R-SS-1*	0.651
pereu beton	PARR-R-SS1-R-S1-1	13.253
pereu beton*	PARR-R-SS1-R-S1-1*	0.109
pereu beton	PARR-R-SS-R-SS1-1	79.518
pereu beton*	PARR-R-SS-R-SS1-1*	0.651
piatra sparta	PARR-C.L.-LEB-3	413.968
piatra sparta*	PARR-C.L.-LEB-3*	1.441
piatra sparta	PARR-C.L.-RC-3	8.769
piatra sparta*	PARR-C.L.-RC-3*	0.935
piatra sparta	PARR-C.L.-REB-3	326.368
piatra sparta*	PARR-C.L.-REB-3*	7.131
piatra sparta	PARR-RC-REB-3	51.430
piatra sparta*	PARR-RC-REB-3*	6.370

Suprafetele in plan s-au determinat prin masurarea suprafetelor si lungimilor in plan in format electronic.

Cantitatile sunt marcate in tabelele de mai jos

NR. CRT.	DENUMIREA CATEGORIEI DE LUCRARI	UM	CANTITATEA PROTECTATA
SISTEM RUTIER			
1	Sapatura in corpul drumului pentru pentru largiri de fundatii	smc	9.92

2	Umpluturi	smc	1,97
3	Talere rost longitudinal asfalt	ml	2800
4	Strat de balast pe largirile de fundatii	mc	127
5	Geocompozit - antifisura	mp	33550
6	Strat de piatra sparta sort 0-40	mc	815
7	Strat de legatura AB PC 3)	lc	4597,1
8	Strat de uzura din Ba 16	mp	33550
9	Completari de acostamente cu balast	mc	2117,2
5			
DISPOZITIVE DE SCURGEREA SI EVACUAREA APELOR			
10	Sapaturi la santuri - adancime la proiect	mc	7455,9
11	Santuri pavate cu beton	ml	5630
12	Decornatare canale de scurgere	mc	500
PODETE			
13	Podete noi cu lumina de 2,0 m tip P	buc	2
14	- tubulare Ø 1000	buc	1
15	Refacere camere de cadere	buc	10
DRUMURI LATERALE SI ACCESE LA PROPRIETATI			
16	Profilare	mp	2065
17	Balast 20 cm	mc	413
18	Piatra sparta 15 cm	mc	309,75
19	Scarificare pe 10 cm adancime	mp	1200
20	Piatra sparta 15 cm	mc	180
21	Podete la drumuri laterale Ø 500	buc	11
22	Accese la proprietati	buc	100
LURARI AUXILIARE			
21	Reamplasare borne kilometrice	buc	6
22	Borne kilometrice	buc	6
23	Refacere semnalizare verticala	buc	21
24	Semnalizare orizontala	km	19
26	Consolidari	mc	90
27	Parapet metalic flexibil	ml	60
28	Parcari	mp	62

C
onfor
m
proiect
"

M

EMORIU DRUMURI

Pe sectorul de drum proiectat s-au propus doua benzi de circulatie, cu limitatoarele demontabile constructive:

Pentru drumul Judetene

5,5 m parte carosabila

2 x 0,75 acostamente

panta transversala in aliniament 2x 2,5% in acoperis

panta transversala pe acostamentulului: 4%

Viteza de proiectare: 25-50km/h

lungimea drumului studiat: 6,01km intre km 16+560-km 22+570

La stabilirea sectorului proiectat s-a considerat km 22+570 limita de judet cu judetul Bistrita"

Dupa cum s-a mentionat si in proiect: suprafetele in plan s-au determinat prin masurarea suprafetelor si lungimilor in plan in format electronic pentru sectorul cu lungime de 6,010km mentionat TOTAL_16+560---22+570

Pentru verificarea cantitatilor proiectate avem:
 5.5m parte carosabila x 6010m=33055mp suprafata +supralargiri in curbe de 495mp =33550mp suprafata carosabila pe care o regasim in lista cantitati din proiect.

Extras din proiect nr 237/2012

" DESCRIEREA GENERALA A LUCRARILOR:

2.1.Descrierea lucrarilor

-antemasuratoarea;

Folosind soft-ul specializat de proiectare drumuri: Advanced Road Design s-au obtinut volumul de lucrari necesar conform profile transversale si sisteme rutiere tip folosite la proiectare. Acestea s-au determinat in functie de sistemul sectiunilor proiectate in mc prin aplicarea la suprafetele din sectiuni a distanțelor aplicate.

Suprafetele in plan s-au determinat prin masurarea suprafetelor si lungimilor in plan in format electronic.

CANTITATI ARD

Total cut	19900.98
Total fill	7154.79
Net volume	12746.19 CUT
Material	Volume
asfalt AB2	5398.843
asfalt AB2*	11.773
asfalt Ba16	3449.548
asfalt Ba16*	4.614
balast	9184.972
balast*	17.909
dren	567.222
dren*	10.526
nisip	2117.724
nisip*	2.102
panint armat	2612.296
panint armat*	49.836
pereu beton	1214.834
pereu beton*	11.702
piatra sparta	14828.246
piatra sparta*	21.074
Total	39503.221

PLATFORMA

Total cut	7878.56
Total fill	334.57
Net volume	7543.99 CUT
Material	Volume
asfalt AB2	5398.843
asfalt AB2*	11.773
asfalt Ba16	3449.548
asfalt Ba16*	4.614
balast	9184.972
balast*	17.909
dren	567.222
dren*	10.526
balast	2117.724
balast	2.102
panint armat	2612.296
panint armat*	49.836
pereu beton	1214.834
pereu beton*	11.702
piatra sparta	14828.246
piatra sparta*	21.074
Total	39503.221

Total cut 19900.98
 Total fill 7154.79

Net volume 12746.19 CUT

Material	Region	Volume
asfalt AB2	PARR-C.L.-I.C-2	72.024
asfalt AB2*	PARR-C.L.-I.C-2*	0.795
asfalt AB		2155.277

asfalt AB2*	PARR-C.L.-LEB-2*	4.845
asfalt AB2	PARR-C.L.-RC-2	28.838
asfalt Aa2*	PARR-C.L.-RC-2*	0.693
asfalt AB2	PARR-C.L.-REB-2	2580.592
asfalt AB2*	PARR-C.L.-REB-2*	3.372
asfalt AB2	PARR-LC-LEB-2	88.873
asfalt AB2*	PARR-LC-LEB-2*	1.101
asfalt AB2	PARR-RC-REB-2	53.238
asfalt AB2*	PARR-RC-REB-2*	0.967
asfalt Ba16	PARR-C.L.-LC-1	57.906
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-LC-1*	0.636
asfalt Ba16	PARR-C.L.-LEB-1	1609.573
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-LEB-1*	1.370
asfalt Ba16	PARR-C.L.-RC-1	16.726
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-RC-1*	0.425
asfalt Ba16	PARR-C.L.-REB-1	1680.004
asfalt Ba16*	PARR-C.L.-REB-1*	0.930
asfalt Ba16	PARR-LC-LEB-1	59.249
asfalt Ba16*	PARR-LC-LEB-1*	0.734
asfalt Ba16	PARR-RC-REB-1	25.731
asfalt Ba16*	PARR-RC-REB-1*	0.520
balast	PARR-C.L.-LEB-4	186.810
balast*	PARR-C.L.-LEB-4*	3.467
balast	PARR-C.L.-REB-4	186.810
balast*	PARR-C.L.-REB-4*	3.467
balast	PARR-LC-LEB-4	518.429
balast*	PARR-LC-LEB-4*	6.428
balast	PARR-LEB-LACS-1	3993.464
balast	PARR-RC-REB-4	225.145
balast*	PARR-RC-REB-4*	4.548
balast	PARR-REB-RACS-1	4074.316
dren	KERB-RD-RACS-1	567.222
dren*	KERB-RD-RACS-1*	10.526
balast	KERB-RD-RACS-2	79.576
balast	KERB-RD-RACS-2*	1.477
balast	PARR-C.L.-LEB-4	1018.118
balast	PARR-C.L.-LEB-4*	0.296
balast	PARR-C.L.-REB-4	1020.029
balast	PARR-C.L.-REB-4*	0.329
pamint armat	KERB-LPAJ-C.L.-1	2612.296
pamint armat*	KERB-LPAJ-C.L.-1*	49.836
pereu beton	KERB-RD-RACS-3	99.470
pereu beton*	KERB-RD-RACS-3*	1.846
pereu beton	PARR-L-PROF-L-S-1	122.293
pereu beton*	PARR-L-PROF-L-S-1*	0.324
pereu beton	PARR-L-S-L-SS-1	146.158
pereu beton*	PARR-L-S-L-SS-1*	1.030
pereu beton	PARR-LSP-L-PROF-1	20.382
pereu beton*	PARR-LSP-L-PROF-1*	0.054
pereu beton	PARR-L-SS1-L-S1-1	44.247
pereu beton*	PARR-L-SS1-L-S1-1*	0.760
pereu beton	PARR-L-SS-L-SS1-1	174.806
pereu beton*	PARR-L-SS-L-SS1-1*	1.361
pereu beton	PARR-R-PROF-R-S-1	60.059
pereu beton*	PARR-R-PROF-R-S-1*	0.235
pereu beton	PARR-RSP-R-PROF-1	10.049
pereu beton*	PARR-RSP-R-PROF-1*	0.040
pereu beton	PARR-R-S-R-SS-1	216.132
pereu beton*	PARR-R-S-R-SS-1*	2.141
pereu beton	PARR-R-SS1-R-S1-1	119.955
pereu beton*	PARR-R-SS1-R-S1-1*	1.796
pereu beton	PARR-R-SS-R-SS1-1	201.282
pereu beton*	PARR-R-SS-R-SS1-1*	2.116
piatra sparta	PARR-C.L.-LC-3	256.835
piatra sparta*	PARR-C.L.-LC-3*	2.761
piatra sparta	PARR-C.L.-LEB-3	6864.103
piatra sparta*	PARR-C.L.-LEB-3*	6.789
piatra sparta	PARR-C.L.-RC-3	36.435
piatra sparta*	PARR-C.L.-RC-3*	0.767
piatra sparta	PARR-C.L.-REB-3	7136.209
piatra sparta*	PARR-C.L.-REB-3*	2.918
piatra sparta	PARR-LC-LEB-3	373.715

piatra sparta*
 piatra sparta
 piatra sparta*
 Total 39503.221

PARR-LC-LEB-3*
 PARR-RC-REB-3
 PARR-RC-RES 3*

4.591
 160.948
 3.249

Cantitatile sunt marcate in tabelele de mai jos

NR. CRT.	DENUMIREA CATEGORIEI DE LUCRARI	UM	CANT proiectate
SISTEM RUTIER			
2	Sapatura in corpul drumului pentru pentru largiri de fundatii	smc.	105.40
2	Umpluturi	smc	3.35
4	Strat de balast pe largirile de fundatii	mc	4519.00
6	Geocompozit - antifisura	mp	104198.20
7	Strat de piatra sparta sort 0+40	mc	19961.40
10	Strat de legatura AB2	to	15750.85
10	Strat de uzura din Ba 16	mp	86695.00
11	Completari de acostamente cu balast	mc	8668.00
DISPOZITIVE DE SCURGEREA SI EVACUAREA APELOR			
12	Sapatura la santuri - aducere la profil	mc	18842.00
13	Santuri pavate cu beton	ml	12260.00
14	Decolmatare canale de scurgere	mc	1120.00
15	Drenuri de fund de sant incl camine	ml	240.00
PODETE			
1	Podete care se extind cu B=3.0 m	buc	11.00
3	Podete dalate care se reabiliteaza -de 2 m	buc	4.00
7	Podete noi cu lumina de 2.0 m tip P	buc	7.00
8	- tubulare Ø 1000	buc	6.00
12	Refacere camere de cadere	buc	25.00
DRUMURI LATERALE SI ACCESE LA PROPRIETATI			
1	Profilare	mp	4052.00
2	Balast 20 cm	mc	810.40
3	Piatra sparta 15 cm	mc	1042.20
4	Scarificare pe10 cm adancime	mp	10200.00
5	Piatra sparta 15 cm	mc	1530.00
6	Mixtura racordare dr. asfaltate	mp	48.00
7	Podete la drumuri laterale Ø 500	buc	16.00
8	Accese la proprietati	buc	850.00
LURARI AUXILIARE			
	borne kilometrice	buc	17.00
2	Refacere semnalizare verticala	buc	45.00
3	Semnalizare orizontala	km	17.00
5	Parapet metalic flexibil	ml	1106.00
6	Parcari	mp	450.00

Intocmit: Ing. Emil Bodea

MEMORIU DRUMURI

Pe sectorul de drum proiectat s-au propus doua benzi de circulatie, cu urmatoarele elemente constructive:

Pentru drumuri Judetene

5.5 m parte carosabila

2 x 0.75 acostamente

panta transversala in aliniament 2x 2.5% in acoperis

panta transversala pe acostamentului: 4%

Viteza de proiectare: 25-50km/h

lungimea drumului studiat: 15.250 km intre km 1+400-km 16+650"

Dupa cum s-a mentionat si in proiect suprafetele in plan s-au determinat prin masurarea suprafetelor si lungimilor in plan in format electronic. Pentru verificarea cantitatilor proiectate avem:

$5.5\text{m parte carosabila} \times 15250\text{m} = 83875\text{mp}$ suprafata +supralargiri in curbe de 2820mp
 $= 86695\text{mp}$ suprafata carosabila pe care o regasim in lista cantitati din proiect.

0015

DAI
Hru

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ REGISTRATURA GENERALĂ	
Nr. 13675	DR.
Nr. 66028	13. IUN. 2016

CATRE: UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA JUDEȚUL CLUJ
Tel: 0372-640.000, Fax: 0372-640.074

IN ATENTIA: Dlui Presedinte MARIUS MANZAT

DE LA: ASOCIEREA
S.C. ACI CLUJ S.A; SC NORD CONFOREST SA;
SC ELECTROMONTAJ SA; SC ERBI PRODCOM SRL
Dl. dr. ing. Dorin Aschilean - Director General
Tel: 0264-405.202, Fax: 0264-412.412

Suport UIR Tit.
A. Cretu
S. Puscariu
Hru

NR.: 4248/10.06.2016

REFERINTA: Contract nr 53/19033 din 14.10.2014 "Parc Industrial TETAROM IV"

SUBIECT: Raspuns la Adresa nr. 13675/06.06.2016

Stimate Domnule Presedinte,

Fata de solicitarea dumneavoastra comunicata prin Adresa nr. 13675/06.06.2016 inregistrata la sediul ACI CLUJ SA sub nr. 4104/07.06.2016, prin care ne solicitati de urgenta un punct de vedere cu privire la constatările Camerei de Conturi Cluj, referitor la Contractul Prac Industrial Tetarom IV, Studliind pozitia Camerei de Conturi Cluj cu privire la desfasurarea contractului mai sus mentionat, va comunicam urmatoarele:

1.Plata sumei de 5.004.270 lei a fost facuta cu respectarea prevederilor legale in vigoare raportat la decizia de suspendare a executarii lucrarilor dispusa din motive ce nu au legatura cu persoana executantului. Decizia de suspendare reprezinta o dispozitie a achizitorului, si in sunt aplicabile prevederile art. 10.4 din contract, care prevad ca:

- (1) "executantul are obligatia de a respecta si executa dispozitiile achizitorului, in orice problema, mentionata sau nu in contract, referitoare la lucrare. In cazul in care executantul considera ca dispozitiile achizitorului sunt nejustificate sau inoportune, acesta are dreptul de a ridica obiectii, in scris, fara ca obiectiile respective sa il absolve de obligatia de a executa dispozitiile primite, cu exceptia cazului in care acestea contravin prevederilor legale"
- (2) "in cazul in care respectarea si executarea dispozitiilor prevazute la al. 1) determina dificultati in executie sau genereaza costuri suplimentare, atunci aceste costuri vor fi acoperite pe cheltuiala achizitorului".

Echipamentele au fost comandate inainte de data comunicarii deciziei de suspendare, motiv pentru care nu s-a putut reveni asupra comenzilor, echipamentele fiind livrate inaintea perioadei de suspendare, nascandu-se astfel obligatia noastra de plata catre furnizori si a beneficiarului catre Asociere.

In opinia noastra, legalitatea acestor plati este sustinuta si de aspectele legate de dreptul de proprietate a bunurilor mobile, avand in vedere ca pana la incorporarea lor in constructie,

D. Aschilean
Lider asociatie: SC ACI CLUJ SA, str. Dorobantilor, nr.70, Cluj-Napoca, Jud. Cluj
www.acicluj.com, e-mail: aci@acicluj.com, Cap. Soc. 1.998.660,2 RON
C.I.F.: RO200513; ORC J12/200/1991; Cont: RO47BRDE130SV07833751300 - BRD Cluj - Napoca
CF. 13.06.2016
→ lex in Stefan Theodor

aceste echipamente sunt bunuri mobile in acceptiunea art. 539 Noul cod civil. Astfel, o data cu identificarea bunurilor si plata pretului, echipamentele au devenit proprietatea beneficiarului, acesta putand dispune de ele dupa bunul plac, art. 1693 Noul Cod Civil prevazand ca " in lipsa unui termen, cumparatorul poate cere predarea bunului de indata ce pretul este platit".

Echipamentele au fost inventariate faptic de catre reprezentantii Beneficiarului, acestia deplasandu-se in locatiile de depozitare. Echipamentele nu au putut fii livrate pe amplasament avand in vedere lipsa accesului in santier si faptul ca nu a fost executata cladirea Statiei de transformare , astfel incat sa poata fi " puse pe pozitie".

In ceea ce priveste decizia Beneficiarului de a nu depozita echipamentele intr-un spatiu propriu , aceasta decizie a fost luata din ratiuni economice, costurile de relocare fiind in sarcina Beneficiarului.

Consideram ca analiza legalitatii platii trebuie facuta raportat la efectul de limitare a prejudiciului si a costurilor, realizat de beneficiar prin plata echipamentelor, acesta fiind notificat si pus in intarziere de nenumarate ori de catre Subscrisa Asociere.

2. In ceea ce priveste aspectul retinut cu privire la suma facturata de catre Asociatul SC ELECROMONTAJ si achitata de ACI CLUJ SA in urma incasarii de la beneficiar a contravalorii echipamentelor in cauza, ne vedem nevoiti sa facem doua precizari:

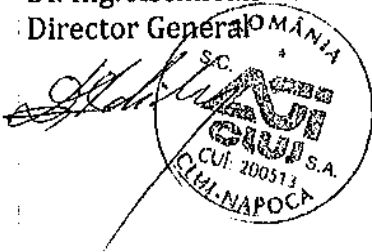
- a) Echipamentele au fost facturate in conformitate cu Oferta declarata castigatoare in cadrul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica
- b) ACI CLUJ SA in calitate de lider al asocierii a retinut asociatului Electromontaj SA un procent de 10% din suma cu titlu de contra- garantie de buna executie, conform conditiilor de asociere agreeate de parti.

Precizam ca aceste echipamente , care fac obiectul controlului Camerei de Conturi Cluj ar putea fi incorporate in lucrare intr-un termen rezonabil de la emiterea unui ordin de incepere a lucrarilor si remiterea unei autorizatii de constructie insotita de documentatia de executie care respecta cerintele legale in materie.

Cu deosebit respect,

ACI CLUJ SA- Lider al Asocierii

Dr. Ing. Aschilean Dorin
Director General



Av. Urcan Mihaela Anca

- Adresa Consiliului Județean Cluj nr. 9169 din 07.05.2015 având ca destinatar Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest și subiect solicitarea de încetare a contractului de finanțare nr. 3665 din 29.03.2013, "Parc Industrial TETAROM IV" - (ANEXA nr. 5)
- Notificarea MDRAP prin care contractul de finanțare nr. 3665 din 29.03.2013 a fost reziliat cu Decizia nr. 45/DGJRP/01.07.2015 - (ANEXA nr. 6)
- Adresele antreprenorului înregistrate la Consiliul Județean Cluj cu nr. 5374/11.03.2015; 5566/17.03.2015; 7067/06.04.2015, privind furnizarea și plata echipamentelor conform contractului încheiat, comandate înainte de suspendarea execuției lucrărilor - (ANEXA nr. 7)
- Adresa dirigintei de șantier înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 18821/07.10.2015, privind conformitatea echipamentelor procurate de antreprenor cu oferta anexa la contractul de lucrări - (ANEXA nr. 8)
- Graficul de execuție și cashflow revizuit - adresa antreprenorului nr. 844 din 06.02.2015 - (ANEXA nr. 9)
- Adresa TETAROM SA nr. 2222 din 24.08.2015 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 15.949 din 24.08.2015 - (ANEXA nr. 10)
- Adresa CA TETAROM SA nr. 2142 din 13.08.2015 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 15.737 din 14.08.2014 - (ANEXA nr. 11)
- punctul de vedere nr. 20.251 din 28.10.2015 al Direcției Juridice - Serviciul Juridic - Contencios Administrativ - (ANEXA nr. 12)
- Punctul de vedere nr. 20.836 din 06.11.2015 al al responsabililor tehnici, al responsabilului cu achizițiile publice și al responsabilului financiar - (ANEXA nr. 13)
- Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Cluj nr. 705 din 09 decembrie 2015 privind revocarea mandatului acordat societății TETAROM S.A. pentru finalizarea obiectivului de investiții „Parc industrial TETAROM IV” - (ANEXA nr. 14)
- Punctul de vedere TETAROM SA nr. 2757 din 23.10.2015 înregistrată la Consiliul Județean Cluj cu nr. 20.082 din 26.10.2015 - (ANEXA nr. 15)
- Adresa nr. 21537/18.11.2015, privind solicitarea la plată echipamentelor electrice formulată de Asocieria formată din: S.C. ACI CLUJ S.A. - lider asociat; S.C. NORD CONFOREST S.A.; S.C. ELECTROMONTAJ S.A.; S.C. ERBI PRODCUM S.R.L - (ANEXA nr. 16)

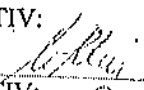

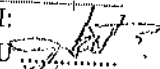
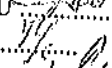
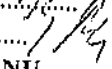
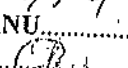
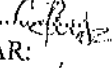



Ținând cont de faptul că:

- verificarea de către dirigintele de șantier a documentelor prezentate de antreprenor pentru plata echipamentelor a confirmat corectitudinea cererii de plată înaintată

- conform prevederilor ce-i revin, în baza art. 13.3 din contractul nr. 19.183/61 din 17.10.2013 certificând cantitățile și calitatea echipamentelor;
- utilajele și echipamentele au fost comandate înainte de suspendarea contractului de lucrări conform documentelor prezentate de antreprenor cu adresa nr. 7067/06.04.2015 și graficul de execuție confirmă perioada de achiziție și montaj, respectiv că aceste echipamente sunt conform ofertei anexă la contract;
 - prin procesele verbale nr. 21958, 22052, 22099, 22100 din 24 - 26.11.2015 s-a constatat existența la fața locului a echipamentelor electrice achiziționate;
 - situația de plată SL 4/2015 - ECHPAMENTE depusă cu nr. 23034 / 10.12.2015 a fost confirmată de dirigintele de șantier
 - prin Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 14 din 29 ianuarie 2016 privind aprobarea bugetului general propriu al Județului Cluj pe anul 2016, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și aliniate, anexa 2, Cap 80 02 ACȚIUNI GENERALE ECONOMICE, poz. 217, a fost aprobată suma de 15.000.000 lei pentru continuarea proiectului "Dezvoltare Parc Industrial TETAROM IV", respectiv pentru execuția în anul 2016 a drumului de acces, a halei pentru IMM și a stației de 110 kV

Propunem spre aprobare plata echipamentelor furnizate de antreprenor conform contractului, așa cum a fost ea verificată și aprobată de către Dirigintele de Șantier, prețurile unitare fiind aceleași cu prețurile unitare din Oferta Financiară a Antreprenorului.

Aparatul de specialitate propune efectuarea plății echipamentelor electrice sub aspect tehnic, economic și juridic.

DIRECTOR EXECUTIV:
Mariana RAȚIU 
 DIRECTOR EXECUTIV:
Ștefan ILIESCU 
 ARHITECT ȘEF:
Claudiu-Daniel SALANȚĂ 
 RESPONSABILI TEHNICI:
Alexandru-Simion CRETU 
Teofil-Aurel CIORTEA 
Gabriela ROTARU 
Anda - Mihaela MURESANU 
Claudia-Eleonora RUSU 
 RESPONSABIL FINANCIAR:
Cristina SCHIOP 
 RESPONSABIL ACHIZIȚII:
Mihăiță-Adrian INOAN
 RESPONSABIL JURIDIC:
Cristina-Aneta ILINCA 
 RESPONSABIL CU ALTE PROBLEME:
Rodica GOGONEA 

DAJ
Jm

UTJ 0436/10.06.2016

CONSILIUL JUDEȚEAN CLUJ	
REGISTRATURA GENERALĂ	
Nr. 13684	DIS.
Nr. anexe	Data 13. IUN. 2016

CATRE
Consiliul Județean Cluj
In atenția d-lui Președinte MARIUS MÎNZAT

Referitor: contract de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010 aferent executării obiectivului "Lucrări în vederea extinderii parcurii auto existente, construirea unui parking auto etajat și a unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Avram Iancu Cluj".

Stimate Doamnă Președinte,

Ca urmare a solicitării pe care ne-ați transmis-o prin Adresa nr. 13684/06.06.2016 cu privire la pregătirea unui punct de vedere privind constatările Camerei de Conturi Cluj din Raportul de Audit și Procesul verbal de constatare înregistrat la Consiliul Județean Cluj cu nr. 13033/30.05.2016, formulam următorul

SLAȘ + VIP UTJ
- S. Răducan
auditor + director

PUNCT DE VEDERE:

referitor la execuția obiectivului care face obiectul contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010.

N. Rad.

I. Situația de fapt

1. Din documentele atașate Adresei nr. 13684/06.06.2016 a rezultat că, în urma unui control efectuat de Curtea de Conturi a României - Camera de Conturi Cluj, a fost întocmit Raportul de audit și procesul verbal de constatare nr. 13.033/30 mai 2016, document pe care ni l-ați comunicat în extras (filele nr. 33-44).
2. Din analizarea acestui Raport, rezultă că echipa de experți independenți ai Camerei de Conturi Cluj au reținut nereguli în ceea ce privește derularea Contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010 încheiat între Județul Cluj prin Consiliul Județean Cluj, în calitate de concedent și S.C. UTI FACILITY MANAGEMENT S.A. în calitate de concesionar (în continuare denumit „Contractul de concesiune” sau „Contractul”), ca urmare a unei proceduri de licitație publică deschisă organizată de către concedent.
3. Cauza abaterii reținute o constituie, în opinia organelor de control, faptul că fundamentarea încheierii Actului Adițional nr. 1 la Contractul de concesiune s-a făcut fără a avea în vedere studiul de fezabilitate economică, studiul de fundamentare a deciziei de concesionare, documentația publicată pe SEAP în vederea atribuirii Contractului și prevederile acestuia.

4. Pe cale de consecință, fiind diminuată redevența aferentă Contractului de concesiune, au fost reținute următoarele:

- neîncasarea veniturilor bugetului Consiliului Județean Cluj;
- prezentarea de date eronate în situațiile financiare referitoare la veniturile cuvenite și cele încasate;
- denaturarea rezultatului patrimonial.

5. A fost estimată o valoare a redevenței neîncasate de 2.073.243,50 Euro, respectiv **9.221.662,69 lei**, după cum urmează:

Anul	Redevență datorată - euro			Redevență plătită - euro	Redevență scutită nelegal prin Actul adițional nr 1/2011 la Ctr. Nr. 29/2010 - valoare estimată - euro	Curs euro la data de 31 12	Redevență datorată și neachitată - valoare estimată - euro
	parcare	hotel	total				
2011	250.000,00	230.898,70	480.898,70	66.250,00	414.648,70	4,3197	1.791.157,99
2012	250.000,00	230.898,70	480.898,70	66.250,00	414.648,70	4,4287	1.836.354,70
2013	250.000,00	230.898,70	480.898,70	66.250,00	414.648,70	4,4847	1.859.575,02
2014	250.000,00	230.898,70	480.898,70	66.250,00	414.648,70	4,4821	1.858.496,94
2015	250.000,00	230.898,70	480.898,70	66.250,00	414.648,70	4,5245	1.876.078,04
Total	1.250.000,00	1.154.493,50	2.404.493,50	331.250,00	2.073.243,50	x	9.221.662,69

(fila nr. 44 din Raport)

6. Având în vedere concluziile echipei de control, precum și aspectele reținute în justificarea raportului, în cuprinsul prezentului document vom detalia punctul nostru de vedere cu privire la următoarele:

- justificarea temeinică a diminuării redevenței, potrivit Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune;
- constituirea UTI Parking & Hotel Management, scopul constituirii sale și durata numirii administratorului.

II. Situația diminuării redevenței datorate, ca urmare a încheierii Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune

7. Astfel cum am arătat deja, echipa de control a reținut faptul că prin Actul adițional nr. 1 la Contractul de concesiune, contrar prevederilor contractuale:

- redevența aferentă serviciului de parcare, care pornea de la suma de 250.000 Euro/an (fără TVA) a fost redusă la suma de 66.250 euro/an, iar
- redevența aferentă serviciului hotelier până la punerea în funcțiune a hotelului, care avea o valoare medie de 230.898,70 Euro/an (fără TVA), a fost eliminată integral.

8. Considerentele pentru care s-a reținut că această convenție dintre părțile Contractului de concesiune reprezintă abateri de la legalitate sunt, în esență, următoarele:

(I) În cuprinsul documentației de atribuire întocmită în vederea atribuirii Contractului s-a stabilit că redevența (indicată ca nivel minim de 250.000 Euro/an pentru parcare și 200.000 euro/an pentru hotel) reprezintă 40% din criteriul de atribuire, punctajul fiind acordat în funcție de nivelul acestuia, nefiind prevăzută posibilitatea diminuării redevenței. De asemenea, s-a stipulat că terenul, facilitățile existente și bunurile aferente vor fi predate în starea în care se află la data respectivă și fără nicio garanție în privința posibilității de a fi utilizate.

(II) Diminuarea redevențelor nu respectă prevederile din studiul de fezabilitate economică aprobat prin HCJ nr. 223 din 27 noiembrie 2009 modificată și aprobată prin HCJ nr. 71/24 martie 2010:

Justificare aprobării Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010 prin faptul că pe terenul necesar construirii parking-ului auto etajat sunt edificate imobilele care asigură desfășurarea activităților specifice a unor instituții publice, necesare pentru funcționarea aeroportului, până la momentul relocării acestor organisme, este înfirmată de prevederile studiului de fezabilitate economică aprobat de deliberativul Județului Cluj, unde la pag. 29 se menționează că: „Având în vedere că prin noile construcții de terminale au fost amenajate spații noi de birouri, cele 4 pavilioane pot fi demolate și birourile relocate.”, iar la pag. 30 se consemnează: „Aceste lucrări urmează să se efectueze etapizat. ... perioada de timp necesară finalizării lucrărilor de construcție (începută în 2010, cu o primă etapă de extindere la nivelul solului, o a doua etapă în anul 2017 prin demolarea pavilioanelor și începerea construcției supraetajate).

La data întocmirii și aprobării studiului de fezabilitate economică și a studiului de fundamentare a deciziei de concesiune și a concesiunii (anul 2009) era cunoscut faptul că pentru realizarea obiectului viitorului contract de concesiune se impunea demolarea unor construcții și relocarea activităților instituțiilor publice în spațiile noi de birouri amenajate în noile construcții de terminale, dar nu se prevede diminuarea redevenței cuvenite concedentului (Consiliul Județean Cluj), fiind demonstrată fezabilitatea financiară a implementării proiectului în regim de concesiune pe toată durata concesiunii de 45 ani, în condițiile unei redevențe de 250.000 euro (fără TVA) pentru serviciul de parcare, indexată anual și de 230.898,70 euro/an (fără TVA) pentru serviciul hotelier, respectiv 12% din veniturile brute anuale ale hotelului.

(iii) Referitor la terenul necesar construirii, părțile au invocat litigiul dintre Județul Cluj și Aviatrans SRL, început în anul 2005 (dosar nr. 7498/17/2005) – deși nici studiul de fezabilitate și nici studiul de fundamentare a concesiunii nu fac referire la acesta și nici la riscurile care cad în sarcina concedentului (statutul juridic al terenului fiind indicat ca imobil din domeniul public, în proprietatea CJ Cluj și în administrarea Aeroportului Internațional Cluj Napoca).

(iv) Potrivit Contractului, este prevăzută drept condiție precedentă depunerea de către Concedent a unei declarații pe propria răspundere autentificate, prin care să declare că situația juridică a terenului, a facilităților și a bunurilor aferente îi este cunoscută, precum și faptul că acestea îi vor fi predate fără nicio garanție în privința posibilității de a fi utilizate (art. 7 lit. f coroborat cu art. 10 din Contract).

9. Vom detalia în continuare motivele pentru care niciunul dintre aspectele mai sus indicate, reținute de către echipa de control, nu poate constitui o justificare a pretensei abateri de la nelegalitate în semnarea Actului adițional nr. 1/2011.

(I) În ceea ce privește aspectele rezultate din cuprinsul documentației de atribuire întocmite în vederea atribuirii Contractului

10. **Atribuirea Contractului de concesiune a avut loc cu deplina respectare a prevederilor documentației de atribuire** (a fost respectată redevența indicată ca nivel minim de 250.000 Euro/an pentru parcare și 200.000 euro/an pentru hotel).

11. Totodată, potrivit art. 135 b. din Contract:

„b. Prezentul Contract prevalează anunțului de participare, licitației, inclusiv asupra documentației de atribuire, cu excepția Caietului de Sarcini; ”

12. Rezultă, așadar, că aspectele cuprinse în documentația de atribuire nu pot fi reținute cu temei, întrucât Contractul îi prevalează.

13. În plus, chiar dacă în speță a avut loc o modificare a contractului care a condus la diminuarea veniturilor cuvenite Concedentului, ceea ce este esențial de reținut este faptul că modificarea contractului nu este interzisă de lege, nu trebuie să fie expres indicată în cuprinsul documentației și, mai mult decât atât, aceasta a reprezentat singura soluție viabilă la care părțile au ajuns în anul 2011 pentru menținerea contractului. Admițând prin absurd că părțile ar fi trebuit să înceteze contractul de concesiune, atribuirea acestuia printr-o nouă procedură de licitație ar fi fost mult mai oneroasă și oricum nu a fi rezolvat impedimentele de predare a amplasamentului.

14. Din punct de vedere juridic, încheierea Actului adițional nr. 1 se încadrează în mod perfect în excepția de la principiul *pacta sunt servanda* (forța obligatorie a contractului), reprezentată de principiul *rebus sic stantibus* (câtă vreme se păstrează situația existentă la momentul încheierii contractului). În speță, redevențele au fost stabilite prin documentația de atribuire la nivel minim de 250.000 Euro/an pentru parcare și 200.000 euro/an pentru hotel, **în considerarea faptului că UTI va putea construi efectiv, într-un termen rezonabil, ținând cont de predarea de îndată a amplasamentelor, atât parcare supraetajată, cât și hotelul**, ambele investiții urmând să producă venituri. Acesta este motivul pentru care UTI a fost de acord să plătească o redevență mai mare pentru hotel decât cea stabilită prin documentația de atribuire.

15. Însă pe parcursul derulării Contractului de concesiune și până la momentul încheierii Actului adițional nr. 1, au survenit împrejurări care au impus, practic, modificarea clauzelor contractuale, respectiv:

- **în legătură cu obligația de construire a parkingului auto - amplasamentul nu a fost predat deoarece nu a avut loc relocarea organismelor vămii, poliției de frontieră, poliției transporturi aeriene, MAI și SRI;**

- în legătură cu obligația de construire a hotelului – a existat pe rol un litigiu între CJ Cluj și SC AVIATRANS SRL (dosar nr. 7498/117/2005), fapt care a împiedicat predarea amplasamentului de către CJ Cluj.

16. În acest sens, după încheierea Contractului de concesiune, prin Adresa nr. 7496/4 octombrie 2010, reprezentanții Aeroportului Internațional Cluj-Napoca au răspuns solicitărilor exprese ale subscrisei de a-1 fi predat amplasamentul pentru construcția hotelului, că acesta „*va fi predat printr-un proces-verbal de predare-primire, după soluționarea unui litigiu aferent pazei învecinate de teren și demolarea unor construcții dezafectate adiacente amplasamentului hotelului.*”

17. Aceste aspecte (existența litigiului și ocuparea construcțiilor de către instituții care deservește Aeroportul) au fost îndelung analizate și discutate de părțile Contractului de concesiune, care au căutat soluția cea mai avantajoasă pentru menținerea și executarea acestuia în parametrii posibili față de evoluția situației de fapt privind predarea amplasamentelor.

18. Nu în ultimul rând, tot cu privire la respectarea documentației de atribuire, menționăm că, din chiar cuprinsul Caietului de Sarcini al concesiunii, rezultă un model clar de alocare a riscurilor de proiect, fiind alocate Autorității contractante, printre altele, două riscuri, după cum urmează:

- A4 – întârzieri în acordarea dreptului de utilizare a terenului – eșec sau întârziere în obținerea dreptului de folosire a terenului, cauzând întârzierea realizării Proiectului.
- A5 – statutul legal al terenului nu este în concordanță cu legislația – disputele referitoare la statutul legal al terenului cauzează întârzieri sau achiziții suplimentare.

19. În aceste condiții, prin chiar documentația de atribuire pusă în discuție de echipa de control, riscurile în discuție au fost alocate Concedentului, astfel încât asumarea acestor riscuri presupune și asumarea unei reșezări a contractului pe baze juste, prin diminuarea redevenței.

20. În situația de față, diminuarea redevenței nu poate fi considerată o încălcare a documentației de atribuire (cu atât mai mult cu cât Contractul de concesiune inițial a fost încheiat cu deplina respectare a acesteia), ci doar o consecință cât se poate de firească a intervenirii celor două riscuri expres indicate în caietul de sarcini al concesiunii (A4 și A5) alocate Autorității.

21. De altfel, asumarea responsabilității pentru nepredarea amplasamentelor necesare demarării Investițiilor a fost motivul pentru care Actul adițional nr. 1 la Contractul de concesiune a fost aprobat prin Hotărârea nr. 269/29 septembrie 2011 a Consiliului Județean Cluj, hotărâre care a avut în vedere situația de ansamblu a Contractului și toate documentele care au fundamentat atribuirea sa.

22. Nu în ultimul rând, contrar celor reținute de echipa de control, stipulația din art. 10 din Contract, în sensul că terenul, facilitățile existente și bunurile aferente vor fi predate în starea în care se află la data respectivă și fără nicio garanție în privința posibilității de a fi utilizate, nu se referă la situația de drept a terenurilor, ci la starea de fapt a acestora. Astfel, această stipulație ar fi devenit actuală dacă terenurile predate ar

fi fost, din diferite motive naturale sau artificiale, improprii construirii (teren mlăștinos, nisipos, cu magistrale de apă, gaze, canalizare, electrice etc.). De exemplu, în situația construirii sensului giratoriu, au fost întâmpinate o serie de probleme legate de amplasamentul acestuia, fiind necesară devierea rețelelor de energie electrică, gaze, telefonie și transport urban. Conform contractului, toate aceste costuri neprevăzute la data semnării sale, au fost suportate integral de societatea noastră, iar executarea sensului giratoriu a fost finalizată cu succes. Această interpretare este întărită de obligația expres asumată contractual de către Consiliul Județean Cluj, în același art. 10 din Contract, de a preda amplasamentele **libere de orice sarcini, pentru ca UTI să poată construi, din punct de vedere juridic.**

23. Pentru aceste considerente, apreciem că referirile echipei de control la nerespectarea documentației de atribuire sunt neîntemeiate.

(ii) În ceea ce privește susținerile echipei de control în sensul că diminuarea redevențelor nu respectă prevederile din studiul de fezabilitate economică aprobat prin HCJ nr. 223 din 27 noiembrie 2009 modificată și aprobată prin HCJ nr. 71/24 martie 2010

24. Echipa de control a avut în vedere o serie de mențiuni din Studiul de fezabilitate, respectiv:

menționează că: „Având în vedere că prin noile construcții de terminale au fost amenajate spații noi de birouri, cele 4 pavilioane pot fi demolate și birourile relocate.”, iar la pag. 30 se consemnează: „Aceste lucrări urmează să se efectueze etapizat, . . . perioada de timp necesară finalizării lucrărilor de construcție (începută în 2010, cu o primă etapă de extindere la nivelul solului, o a doua etapă în anul 2017 prin demolarea pavilioanelor și începerea construcției supraetajate).

25. În primul rând, subliniem faptul că studiul de fezabilitate reprezintă un document preliminar încheierii Contractului și care nu face parte integrantă din acesta. Astfel, potrivit prevederilor art. 135.a și b din Contract:

„a. Prezentul Contract inclusiv Anexele sale care fac parte integrantă din acesta reprezintă întregul acord la care Părțile au ajuns cu privire la scopul și obiectul său.

***b. Prezentul Contract prevalează anunțului de participare, licitației, inclusiv asupra documentației de atribuire, cu excepția Caietului de Sarcini;**”*

26. Or, Studiul de fezabilitate nu este parte integrantă din Contract, astfel încât în mod nefondat echipa de control se raportează la acesta pentru a justifica pretinsa neregulă.

27. Fiind un document preliminar atribuirii Concesiunii, acesta se fundamentează pe o serie de considerente factice existente la momentul realizării sale. În concret, un studiu de fezabilitate reprezintă transpunerea în limbaj administrativ a noțiunii de plan de afaceri din domeniul privat. Scopul principal al unui studiu de fezabilitate este de a oferi informațiile necesare proprietarului proiectului, precum și eventualilor terți finanțatori ai acestuia, în vederea luării unei decizii privind finanțarea proiectului (decizie pozitivă sau negativă, dimensionarea și eşalonarea finanțării).

28. Prin urmare, un astfel de document nu poate fi considerat că „leagă” părțile în sensul că acestea nu ar mai putea ulterior să deroge de la conținutul acestuia, cu atât mai mult cu cât au intervenit diverse situații faptice care impun reșezarea contractului pe noile baze.

29. Aceeași este și situația studiului de fundamentare a deciziei de atribuire.

30. Faptul că în aceste documente s-a făcut vorbire despre necesitatea demolării unor construcții și a relocării activităților instituțiilor publice în noile spații de birouri amenajate în noile construcții de terminale **nu implică totodată și interdicția diminuării redevenței în măsura în care aceste acte nu pot fi aduse la îndeplinire și amplasamentul nu poate fi predat Concesionarului, astfel cum Concedentul s-a obligat expres prin Contract.**

(iii) În ceea ce privește situația terenului necesar construirii și invocarea litigiului dintre Județul Cluj și Aviatrans SRL, început în anul 2005 (dosar nr. 7498/17/2005)

31. Echipa de control a criticat invocarea, ca motiv pentru lipsa predării terenului, a litigiului care a făcut obiectul dosarului sus menționat, deși **nici studiul de fezabilitate și nici studiul de fundamentare a concesiunii nu fac referire la acesta și nici la riscurile care cad în sarcina concedentului** (statutul juridic al terenului fiind indicat ca imobil din domeniul public, în proprietatea CJ Cluj și în administrarea Aeroportului Internațional Cluj Napoca).

32. În primul rând, faptul că nici studiul de fezabilitate și nici studiul de fundamentare a concesiunii nu fac referire la litigiul menționat, reprezintă un argument în favoarea încheierii Actului adițional nr. 1/2011. La redactarea Contractului de concesiune, cel puțin UTI (poate că și comisia implicată în procedura de licitație și în redactarea acestuia) nu aveau cunoștință despre existența acestui litigiu, care nu era înscris nici în cartea funciară.

33. În al doilea rând, din informațiile pe care subscrisa le deține, litigiul mai sus menționat a fost finalizat definitiv și irevocabil prin Decizia civilă nr. **744/8 februarie 2012**. Ulterior, Aviatrans a formulat contestație în anulare împotriva acestei hotărâri judecătorești, contestație care a fost respinsă de ICCJ prin Decizia civilă nr. **901/21 februarie 2013**.

34. Ulterior, la data de **28 ianuarie 2015**, UTI Grup SA a fost citată într-un litigiu având ca obiect rectificarea de carte funciară, înscrierea dreptului de proprietate publică a Județului Cluj, radierea unor ipoteci și radierea unui sechestru asigurator înscris de UTI Grup SA, în urma unor litigii cu Aviatrans, în cartea funciară a imobilului care a fost redobândit de Județul Cluj.

(iv) **În ceea ce privește condiția precedentă a depunerii de către Concedent a unei declarații pe propria răspundere autentificate (art. 7 lit. f coroborat cu art. 10 din Contract)**

35. Echipa de control a invocat de asemenea prevederile art. 7 lit. f coroborate cu art. 10 din Contract, pentru a justifica nelegalitatea reducerii redevenței datorate.

36. Este adevărat că, prin Contractul de concesiune, părțile au agreeat cu privire la o serie de condiții precedente, una dintre acestea fiind depunerea declarației prevăzute la art. 7 lit. f:

- Art. 7. Condițiile precedente care sunt în sarcina Concesionarului sunt următoarele:**
- Depunerea la Concedent a Garanției de Bună Execuție emisă conform cerințelor prezentului Contract;
 - Dovezi furnizate Concedentului conform cărora Concesionarul a înființat conform Legii Aplicable orice formă juridică de societate care întrunește cumulativ următoarele condiții:
 - este rezidentă și își are sediul social în România;
 - are aceiași membri și structura a participațiilor ca și Concesionarul;
 - are ca scop realizarea Concesiunii, iar obiectul de activitate în conformitate cu prezentul Contract.
 - Dovezi privind semnarea cu Societatea de Concesiune a acordului prin care aceasta va prelua toate și oricare prevederi contractuale conținute în prezentul, cu condiția ca printr-un asemenea acord Concesionarul să rămână în mod solid și responsabil cu Societatea de Concesiune;
 - Prezentarea Documentelor de Finantare către Concedent;
 - Depunerea la Concedent a acordurilor/contractelor încheiate cu subcontractorii nominalizați în Oferta sa;
 - Depunerea la Concedent a unei declarații pe propria răspundere autentificate, prin care se declară faptul că nu este în litigiu în ceea ce privește situația juridică a terenului a bunurilor aferente și a documentelor cu privire la acestea.

Art. 8. Partile pot, prin acordul lor scris, să renunțe la îndeplinirea oricărei condiții precedente, cu excepția celor conținute în Art. 7, care reprezintă condiții precedente la a căror îndeplinire nu se poate renunța.

Art. 9. La data la care Partile își cunoscintă de fapt ca toate condițiile din Art. 7 și din Art. 8 au fost îndeplinite, fiecare dintre ele va notifica imediat acest lucru celeilalte Partii și o va invita să semneze împreună un proces verbal care va atesta acest lucru.

Art. 10. După semnarea procesului verbal menționat la Art. 9, Concedentul și respectiv Concesionarul se obligă să transfere liber de sarcini, respectiv să precizeze parcelele de teren, facilitățile existente și bunurile aferente în temeiul unui Protocol de predare - primire, care va deveni anexa la Contract, cu achitarea tuturor costurilor aferente predării și îndeplinirii formalităților aferente acestui transfer de către Concesionar, dacă este cazul. Terenul, facilitățile existente și bunurile aferente vor fi predate în termen de 15 zile de la data semnării și a încheierii garanției de bună execuție și a prezentării documentelor necesare. Transferul se va realiza și va fi supravegheat de o comisie formată din reprezentanții Partilor, înmînată special în acest scop.

37. În primul rând, precizăm faptul că UTI nu a emis declarația stipulată la art. 7 lit. f din Contract deoarece Concedentul niciodată nu a pus la dispoziția informații detaliate privind situația juridică a terenului. Faptul că aceasta nu a fost solicitată reprezintă o recunoaștere fermă din partea Concedentului că nu a putut preda amplasamentele necesare realizării obiectului concesiunii, astfel cum acesta a fost inițial agreeat.

38. Oricum, aceasta declarație vizează exclusiv cunoașterea situației juridice a terenului, a facilităților existente și a bunurilor aferente, astfel cum rezultă aceasta din informațiile puse la dispoziție de Concedent și din informațiile publice. **Predarea efectivă** a amplasamentului reprezintă o operațiune independentă de emiterea

declarației prevăzute la art. 7 și reprezintă totodată una dintre obligațiile esențiale care îi revin Concedentului, ca o condiție pentru plata întregii redevențe. Cu alte cuvinte, chiar dacă UTI ar fi emis declarația prin care admite cunoașterea situației juridice a terenului, această declarație nu presupune prin ea însăși nici că își asumă existența unui litigiu care nu a fost adus nici la cunoștința sa și nici prin intermediul cărții funciare și nici lipsa predării efective a amplasamentelor de către Concedent (care ar fi trebuit să rezolve problemele existente și să predea amplasamentele în timp util).

39. În lipsa îndeplinirii obligației de predare de către Concedent, nu pot subzista obligațiile corelative ale Concesionarului de realizare a investițiilor asumate (de fapt, există chiar o imposibilitate obiectivă în acest sens) și, implicit, de plată a redevenței (plata acestora fiind lipsită de cauză).

40. Astfel cum am arătat și în paragraful 18 de mai sus, potrivit Fișei de date a achiziției, în secțiunea referitoare la alocarea riscurilor, sunt alocate Concedentului riscurile referitoare la:

- întârzieri în acordarea dreptului de utilizare a terenului – eșec sau întârziere în obținerea dreptului de folosire a terenului, cauzând întârzierea realizării Proiectului (A4),
- statutul legal al terenului nu este în concordanță cu legislația – disputele referitoare la statutul legal al terenului cauzează întârzieri sau achiziții suplimentare (A5).

41. Potrivit art. 10 din Contract, predarea terenului urmează să aibă liber de sarcini, astfel încât este perfect justificat ca, până la respectivul moment, prestațiile părților să fie recalulate pe baze echitabile.

(v) Concluzii

42. Considerăm că orice altă interpretare a conduitei părților și reținerea unei abateri de la legalitate este vădit nefondată, pe de o parte întrucât nimic nu interzice părților reșezarea Contractului pe baze echitabile pentru ambele părți, iar pe de altă parte situația riscurilor nu poate fi înțeleasă în sensul că toate riscurile legate de transferul amplasamentului cad în sarcina Concesionarului. Dacă s-ar interpreta astfel, obligația de predare a amplasamentelor, asumată de către Concedent, ar fi o obligație pur potestativă, acesta fiind îndreptățit să solicite plata întregii redevențe indiferent dacă dorește sau nu să predea terenurile necesare realizării investițiilor din a căror exploatare urma să fie plătită redevența.

43. Dimpotrivă, potrivit caletului de sarcini al concesiunii, întârzierile în acordarea dreptului de utilizare a terenului și statutul legal al terenului reprezintă riscuri alocate Concedentului.

44. De aceea, achitarea în continuare de către UTI a redevențelor la nivelul stabilit prin Contractul de concesiune inițial contravine flagrant oricăror norme juridice și oricăror principii de drept, întrucât ar reprezenta îndeplinirea unei obligații fără cauză, întrucât aceasta nu își găsește suport juridic în îndeplinirea obligației corelative de către Concedent.

45. Menționăm, totodată, că în lipsa Actului adițional nr. 1, UTI ar fi obligată să plătească o redevență de **peste 60 % din totalul veniturilor obținute ca urmare a**

exploatării locurilor de parcare existente la acest moment (totalul cifrei de afaceri), ceea ce nu numai că este exorbitant și nemaifântânit în practică, dar ar conduce în mod inevitabil la falimentul companiei de proiect, în condițiile în care din restul sumei, ar trebui suportate investițiile realizate și costurile de operare (mentenanță, salarii, utilități etc). Prezentăm alăturat un tabel din care rezultă din punct de vedere procentual cât reprezintă suma achitată anual Consiliului Județean Cluj din cifra de afaceri a companiei de proiect și cât ar fi reprezentat aceasta dacă nu s-ar fi semnat Actul adițional nr. 1:

Anul	INVESTITIE	CHELTUIELI CURENTE	REPARATII	CHELTUIELI SEZONIÈRE	VENITURI REALIZATE (cifra de afaceri)	Redeventa platita		REDEVENTA DATORATA daca nu s-ar fi semnat actul adițional	
						valoare lei	ponderea procentuala din venituri	Valoare lei	ponderea procentuala din venituri
2010	1,509,764	10,511	-	-	-	40,104	-	-	-
2011	896,688	901,235	21,588	-	1,563,513	356,704	23%	2,077,338	133%
2012	13,766	1,215,255	51,962	100,868	2,016,103	295,380	15%	2,129,756	106%
2013	954,000	1,129,899	45,117	13,037	2,241,332	281,662	13%	2,156,686	96%
2014	54,596	1,251,898	48,211	13,386	2,639,209	306,205	12%	2,155,436	82%
2015	14,765	1,190,161	17,291	46,257	3,333,690	294,318	9%	2,175,826	65%

46. Pentru toate aceste considerente, apreciem ca neîntemeiate constatările cuprinse în Raportul echipei de control.

III. Constituirea UTI Parking & Hotel Management, scopul constituirii sale și durata numirii administratorului

47. În cuprinsul raportului, au fost formulate și câteva observații referitoare la persoana concesionarului.

În cuprinsul referatului de aprobare al proiectului de hotărâre nr. 13980/2011, a HCJ nr. 269/2011 și a Actului adițional nr. 1 la Contractul de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010, se face referire în mod eronat la faptul că contractul nr. 29/2010 a fost încheiat cu S.C. UTI PARKING &HOTEL MANAGEMENT S.R.L. în calitate de concesionar, în condițiile în care acesta a fost încheiat cu SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA BUCUREȘTI.

S.C. UTI PARKING &HOTEL MANAGEMENT S.R.L. București, este o societate comercială constituită de către asociatul unic SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA BUCUREȘTI în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 31/1990, republicată, cu obiectul principal de activitate hoteluri și alte facilități de cazare similare (cod CAEN 551) și un capital social subscris și vărsat de asociatul unic în valoare de 200,00 lei, împărțit în zece părți sociale a 20,00 lei fiecare.

În actul constitutiv al S.C. UTI PARKING &HOTEL MANAGEMENT S.R.L. București (anexa nr. 5. 22) nu este stipulată nici o mențiune referitoare la faptul că are ca scop realizarea Concesiunii prevăzută de Contractul nr. 29/2010, că are obiectul de activitate în conformitate cu prevederile Contractului nr. 29/2010, precum și la faptul că a preluat toate și oricare prevederi din Contractul nr. 29/2010. De asemenea, în actul constitutiv al S.C. UTI PARKING &HOTEL MANAGEMENT S.R.L. București la articolul 10 se stipulează că: „ ... Conducerea societății este asigurată de un administrator, numit pentru o perioadă de 2 (doi) ani, respectiv până la data de 06.09.2010 ... „, în condițiile în care înregistrarea la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București s-a făcut în data de 10.09.2010 – J40/8642/10.09.2010, certificatul de înregistrare fiind eliberat în data de 14.09.2010 – anexa nr. 5. 22.

48. Referirile eronate din cuprinsul actelor indicate de către echipa de control nu afectează cu nimic legalitatea derulării contractului. Vom formula î continuare o serie de clarificări.

49. În primul rând, indicarea în respectivele documente a faptului că UTI Parking & Hotel Management a fost semnatară Contractului, în calitate de concesionar, este o pură eroare materială.

50. În concret, chiar potrivit documentației de atribuire, după finalizarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertantului câștigător, acesta din urmă trebuia să înființeze o companie de proiect care să îndeplinească toate formalitățile necesare pentru a primi de la concedent atât bunuri de retur, cât și bunuri proprii ale concesionarului.

51. Astfel, la solicitarea președintelui Consiliului de Administrație al UTI FACILITY MANAGEMENT S.A. din data de 31.03.2010, Adunarea Generală a Acționarilor a UTI FACILITY MANAGEMENT S.A. a hotărât înființarea societății UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL, conform hotărârii nr. 22/06.09.2010.

52. Această societate, UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL are ca domeniu principal de activitate: Hoteluri și alte facilități de cazare similare - Cod CAEN 551 iar activitatea principală: Hoteluri și alte facilități de cazare similare - Cod CAEN 5510. Obiectul secundar de activitate al societății UTI PARKING & HOTEL MANAGEMENT SRL este în conformitate cu obiectul contractului de concesiune de lucrări publice nr. 29/17.08.2010, respectiv:

- 4120 Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale
- 4211 Lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor
- 4213 Construcția de poduri și tuneluri
- 4222 Lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru electricitate și telecomunicații
- 4299 Lucrări de construcții a altor proiecte ingineresti n.c.a
- 4311 Lucrări de demolare a construcțiilor
- 4312 Lucrări de pregătire a terenului
- 4313 Lucrări de foraj și sondaj pentru construcții
- 4321 Lucrări de instalații electrice
- 4322 Lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat
- 4329 Alte lucrări de instalații pentru construcții
- 4331 Lucrări de ipsoserie
- 4332 Lucrări de tâmplărie și dulgherie
- 4333 Lucrări de pardosire și placare a pereților
- 4334 Lucrări de vopsitorie, zugrăveli și montări de geamuri
- 4339 Alte lucrări de finisare
- 4391 Lucrări de învelitori, șarpante și terase la construcții
- 4399 Alte lucrări speciale de construcții n.c.a.
- 7022 Activități de consultanță pentru afaceri și management
- 7111 Activități de arhitectură
- 5610 Restaurante
- 5630 Baruri și alte activități de servire a băuturilor

53. Prin Contractul de delegație nr. 2101808/17 septembrie 2010, încheiat în temeiul procedurii descrise în documentația de atribuire, toate drepturile și obligațiile prevăzute în Contractul de concesiune au fost transmise de la UTI Facility Management

SA către UTI Parking & Hotel Management, în condițiile unei delegații Imperfecte, potrivit prevederilor art. 1132 Cod civ.

54. În al doilea rând, în ceea ce privește referirile la mandatul administratorului, precizăm că există o eroare de dactilografie în actul constitutiv al UTI Parking & Hotel Management; conform rezoluției nr.90090/10.09.2010 pronunțată de ORC de pe lângă Tribunalul București, mandatul administratorului este valabil până la data de 06.09.2012.

IV. Concluzie finală

55. Pentru toate considerentele mai sus detaliate în prezentul punct de vedere, apreciem că sunt vădit nefondate concluziile echipei de control și se impune reconsiderarea lor.

Cu stima,

UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL

prin

Alexandru Seiculescu

Administrator



ANEXE:

- Hotararea AGA de infiintare a Companiei de Proiect
- Solicitarea interna de infiintare a compaiei de proiect
- Rezolutia Registrului Comertului privind mandatul administratorului
- Rezolutia de prelungire a mandatului administratorului.

MINISTERUL JUSTITIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă TRIBUNALUL BUCUREȘTI

**CERTIFICAT
DE ÎNREGISTRARE MENȚIUNI**

Cod unic de înregistrare
27375053
Număr de ordine în registrul comerțului
J40/8642/2010
Exemplar nr: 1

Mențiunea nr. 763712 din 05.09.2012 privind înregistrarea modificării actului constitutiv al
UTI PARKING & HOTEL MANAGEMENT SRL
cuprinse în decizie asociat unic nr. 04 din 10.08.2012 este înscrisă în registrul comerțului la data de
07.09.2012 în baza rezoluției nr. 592721 din 07.09.2012.

12 -09- 2012

Data eliberării:

Anexe: Rezoluție

Director,
Ștefania Carmen CHITU

cod 11-10-136

J40/8642/2010
CUI - 27375053

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București
DOSAR NR. 763712/05.09.2012
REZOLUȚIA nr. 502/07.09.2012

Pronunțată în ședința din data de: 07.09.2012

Măglașu Cornelia

- PERSOANĂ DESEMNATĂ conform O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, prin Decizia D.G. nr. 20 din data de 14.01.2010

Pe rol fiind soluționarea cererii de înregistrare nr. 763712 din data 05.09.2012 pentru UTI PARKING & HOTEL MANAGEMENT SRL, cod unic de înregistrare: 27375053, număr de ordine în registrul comerțului: J40/8642/2010.

PERSOANA DESEMNATĂ

Asupra cererii de față:

Prin cererea înregistrată sub nr. 763712 din data 05.09.2012 s-a solicitat, înregistrarea în registrul comerțului a unor modificări referitoare la: persoane împuternicite.

În susținerea cererii au fost depuse înscrisurile menționate în cererea de înregistrare.

Examinând înscrisurile menționate PERSOANA DESEMNATĂ, constatând că sunt îndeplinite cerințele legale, în conformitate cu art. 1,2 și 6 din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, ale Legii 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.26/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii 359/2004 cu modificările și completările ulterioare, urmează a admite prezenta cerere privind înregistrarea în registrul comerțului a modificărilor solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN CONDIȚIILE LEGII
DISPUNE**

Admite cererea de înregistrare așa cum a fost formulată și dispune înregistrarea în registrul comerțului a menționilor cu privire la: persoane împuternicite și potrivit datelor din: Decizie asociat unic nr. 04 din 10.08.2012; depunerea actului constitutiv actualizat.

Dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, a actului modificator - Decizie asociat unic nr. 04 din 10.08.2012 și a notificării privind depunerea la oficiul registrului comerțului a actului constitutiv actualizat.

Executorie de drept.

Cu drept de plângere, în termen de 15 zile, la Tribunalul București în condițiile art. 6 alin. (3) -
(5) și următoarele din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010.
Pronunțată în ședința din data de: 07.09.2012

PERSOANĂ DESEMNAȚĂ,

Măglașu Cornelia

Referent/Redactat: N.C.

3 ex.

Data: 05.09.2012

J-40 //2010
CUI -

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI
Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București
DOSAR NR. 492321 / 09.09.2010
R E Z O L U Ț I A nr. 90090/10.09.2010

Pronunțată în ședința din data de: 10.09.2010

Dumitrașcu Carmen Mihaela - PERSOANĂ DESEMNATĂ conform O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, prin Decizia D.G. nr. 20 din data de 14.01.2010
Munteanu Sarita Iulia - referent la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București

Pe rol soluționarea cererii de înregistrare formulată de administrator ALEXANDRU SIECULESCU prin împuternicit ANIBAH MIHAELA, privind autorizarea constituirii, înmatricularea și înregistrarea datelor din declarația tip pe proprie răspundere în registrul comerțului a U.T.I. PARKING & HOTEL MANAGEMENT S.R.L.

PERSOANA DESEMNATĂ

Asupra cererii de față:

Prin cererea de înregistrare cu numărul 492321, din data de 09.09.2010 s-a solicitat autorizarea constituirii, înmatricularea U.T.I. PARKING & HOTEL MANAGEMENT S.R.L. și înregistrarea datelor din declarația tip pe proprie răspundere în registrul comerțului.

În susținerea cererii au fost depuse înscrisurile menționate în opisul inclus în cererea de înregistrare.

Examinând înscrisurile menționate, PERSOANA DESEMNATĂ, constatând că sunt îndeplinite cerințele legale privind constituirea societății comerciale, în conformitate cu art. 1, 2 și 6 din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010, ale Legii 31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii 26/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare precum și ale Legii 359/2004 cu modificările și completările ulterioare, urmează a admite prezenta cerere, privind autorizarea constituirii U.T.I. PARKING & HOTEL MANAGEMENT S.R.L., înmatricularea acesteia și înregistrarea datelor din declarația declarațiile tip pe proprie răspundere în registrul comerțului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN CONDIȚIILE LEGII
DISPUSE**

Admite cererea de înregistrare așa cum a fost formulată de administrator ALEXANDRU SIECULESCU prin împuternicit ANIBAH MIHAELA și, în consecință:

Autorizează constituirea și dispune înmatricularea în registrul comerțului a U.T.I. PARKING & HOTEL MANAGEMENT S.R.L., în următoarele condiții:

Sediul social este în Municipiul București, Șos. OTENIȘTI, nr. 102A, corp C6, cam. 1, et. 3, sector 4

Domeniul principal de activitate: grupa CAI Nr. 551-Hoteluri și alte facilități de cazare similare.

Activitate principală: 5510-Hoteluri și alte facilități de cazare similare.

Activități secundare: conform articolului 5 din actul constitutiv

Capitalul social. Capitalul social subscris este de 200.00 RON, integral vărsat; numărul total de părți sociale: 10, valoarea unei părți sociale: 20.00 RON

Fondatori

1. SOCIETATEA FACILITY MANAGEMENT SA, aport la capital 200.00 RON, data varsarii aportului 07.09.2010, echivalând cu 10 părți sociale reprezentând 100% din capitalul social total, cu sediul în Municipiul București, Str. CERNĂUȚI, camera 13, nr. 27B, et. 1, sector 2

Administratori

1. ALEXANDRU ȘICULESCU, în calitate de administrator până la data de 06.09.2012, cod numeric personal: 1760920420037, domiciliat în Municipiul București, Str. DAXULEȘTI, nr. 3, sect. 2, durata mandatului 2 ani

Durata societății: nelimitată

Dispune înregistrarea în registrul comerțului a datelor din declarația tip pe propria răspundere

Dispune publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, a extrasului prezentei rezoluții

Execuție de drept

Cu drept de plângere, în termen de 15 zile, la TRIBUNALUL BUCUREȘTI în condiție art. 6 alin. (3)-(5) și următoarele din O.U.G. 116/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2010

Pronunțată în ședință din data de: 10.09.2010

PERSOANĂ DESEMNATĂ,

Consilier juridic - Dumitrașcu Carmen Mihaela

ROSAMARIA
ZAMBILĂ

Referent Redactat: Munteanu Sarita Iulia

3 ex

Data: 10.09.2010

**DECIZIA ASOCIATULUI UNIC AL
S.C. UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL****Nr. 04 din data de 10.08.2012**

Subscrisa, SC UTI CONSTRUCTION & FACILITY MANAGEMENT SA, cu sediul în București, Str. Cernauti, nr. 27B, etaj 1 camera 13, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/12912/2004, Cod de Inregistrare Fiscală: RO16667508, prin împuternicit **STINGĂ ȘTEFANIA – BEATRICE**, cetățean român, născută la data de 02.05.1973, în București, fiica lui Nicolae și Floriana, domiciliată în București, str. Alexandru Șerbănescu, nr. 30, bl. 17A, parter, ap. 1, sector 1, posesoare a C.I. seria RD, nr.601250, eliberată de SPCEP S1 biroul 1 Poliție, la data de 06.11.2008, cod numeric personal: 2730502411514, în baza Hotararii Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor SC UTI CONSTRUCTION & FACILITY MANAGEMENT SA nr. 7 din data 28.03.2011, în calitate de asociat unic al S.C. UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL cu sediul în România, București, sector 2, str. Cernauti nr.27B, etaj 1, camera 17 înregistrata la Registrul Comertului sub nr. J40/8642/2010, Cod Unic de Inregistrare: 27375053 („Societatea”), astazi, 10.08.2012, ora 13:00, la sediul Societatii, în conformitate cu prevederile Legii 31/1990, Legea societăților comerciale, republicata, cu modificările și completările ulterioare

DECIDE:

Art. 1 Se confirma și se prelungește mandatul administratorului Societatii, dl. **ALEXANDRU SEICULESCU**, cetățean român, născut la data de 20.09.1976, în mun. București, sector 1, domiciliat în București, str. Danulești, nr. 3, sector 2, posesor al C.I. seria RD, nr. 427612, emisă de Secția 7 Poliție la data de 09.12.2004, CNP 1760920420037, pentru perioada 06.09.2012 – 06.09.2014.

Art.2 Actul constitutiv al Societatii se va actualiza având în vedere prevederile articolului 1 de mai sus, art. 13.3 și 13.4 având următorul cuprins:

Articolul 13. Organizare

.....

(3) La data semnării prezentului act constitutiv conducerea societății este asigurată de **ALEXANDRU SEICULESCU**, cetățean român, născut la data de 20.09.1976, în mun. București, sector 1, domiciliat în București, str. Danulești, nr. 3, sector 2, posesor al C.I. seria RD, nr. 427612, emisă de Secția 7 Poliție la data de 09.12.2004, CNP 1760920420037.

(4) Termenul mandatului Administratorului este de 2 ani, respectiv pînă la data de 06.09.2014, acesta putand fi reales; Administratorul este remunerat cu o indemnizație lunară stabilita de Asociatul Unic.

Art. 3 Se împuternicește d-ra ANIBAH MIHAELA, cetatean roman, nascuta la data de 17.02.1968 in Mun. Hunedoara, jud. Hunedoara, domiciliata in Mun. Bucuresti, str. Wolfgang Amadeus Mozart nr.4, bl.B, et.3, ap.24, sector 2, identificata cu CI seria RR nr. 690529, emisa de SPCEP S2 biroul nr.3 la data de 28.06.2010, cod numeric personal: 2680217203151, pentru ca, în numele nostru și pentru noi, să îndeplinească toate formalitățile privind înregistrarea mențiunii asupra celor înscrise in prezenta decizie, la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București.

În acest sens, împuternicitul nostru va semna acte, cereri și va efectua plăți în scopul aducerii la îndeplinire a prezentului mandat, semnătura sa fiindu-ne deplin opozabilă. În baza prezentului mandat, mandatarul nostru se va prezenta la toate organele competente, precum Registrul Comerțului, Monitorul Oficial, notar public și altele asemenea, unde va semna în numele nostru și pentru noi, oriunde va fi necesar, va achita taxele aferente, va da declarații, va face tot ceea ce este de cuviință în vederea aducerii la îndeplinire a prezentului mandat, semnătura sa fiindu-ne opozabilă.

Prezenta Decizie a fost încheiată în 3 (trei) exemplare originale, la sediul societății.

ASOCIAT UNIC

SC UTI CONSTRUCTION & FACILITY MANAGEMENT SA

Prin împuternicit


STINGĂ ȘTEFANIA - BEATRICE



UTI FACILITY MANAGEMENT S.A.

Cod fiscal: RO16667508; Registrul Comerțului: J40/12912/2004
Capital social: 2.516.150 RON
Sediu social: Strada Cernăuți Nr. 27B, Etaj 1, Camera 13, Sector 2, 022164, București

Adresă de corespondență:
Aeroportul Internațional Henri Coandă, Calea Bucureștilor Nr. 224E, Drumul D10, jud. Ilfov

Tel: (40) 31 101 19 84; (40) 21 9884 (București)
Fax: (40) 31 101 19 93; (40) 21 201 49 22; (40) 21 201 49 10
E-mail: service@uti.ro; facility-management@uti.ro
www.uti.ro

HOTĂRĂREA ADUNĂRII GENERALE EXTRAORDINARE A ACȚIONARILOR SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA

Nr. 22 din data 06.09.2010

În temeiul prevederilor Legii nr. 31/1990, privind societățile comerciale, republicată, acționarii reprezentând întregul capital social al SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA, cu sediul în București, Str. Cernăuți, nr. 27B, etaj 1 camera 13, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/12912/2004, Cod de înregistrare Fiscală: RO16667508, ("Societatea"), au hotărât întrunirea Adunării Generale Extraordinare în data de 06.09.2010 ora 10 la sediul Societății.

La Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor au participat toți acționarii:

UTI HOLDINGS B.V., persoană juridică olandeză, înregistrată în Olanda, cu sediul social în Prins Bernhardplein 200, 1097 JB Amsterdam, Olanda, înregistrată la Registrul Comerțului din Amsterdam cu nr de înregistrare: 27271807, prin împuternicitii URDĂREANU TIBERIU, cetățean român, născut la data de 29.06.1953, în mun. Dej, jud. Cluj, fiul lui Tiberiu și Elisabeta, domiciliat în București, șos. Nordului, nr. 20, sector 1, posesor al C.I. seria DP, nr. 128003, eliberat de I.N.E.P., la data de 06.02.2008, cod numeric personal: 1530629400266 și POPESCU DOINA PAULA, cetățean român, născută la data de 11.08.1965, în București, sectorul 1, fiica lui Ion și Lidia, domiciliată în România, București, sectorul 2, Sos. Mihael Bravu, nr. 3, bloc 3, scara 4, et. 1, ap. 124, posesoare al C.I. seria DP, nr. 053348, eliberat de I.G.P. - D.E.P., la data de 21.12.2000, cod numeric personal: 2650811400105, care deține un număr de 57.622 de acțiuni, în valoare totală de 2.881.100,00 lei, din care 480.000,00 euro, 443.331,42 USD și 4.950,00 lei, reprezentând 99,99826% din capitalul social;

și

S.C. UTI GRUP S.A. cu sediul în București, Str. Cernăuți, nr. 27C, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/1130/2000, Cod Unic de înregistrare: RO12695122, prin împuternicit STINGĂ ȘTEFANIA - BEATRICE, cetățean român, născută la data de 02.05.1973, în București, fiica lui Nicolae și Floriana, domiciliată în București, str. Alexandru Șerbănescu, nr. 30, bl. 17A, parter, ap. 1, sector 1, posesoare a C.I. seria RR, nr. 040081, eliberată de Secția 2 Poliție, la data de 9 iunie 1998, cod numeric personal: 2730502411514, care deține 1 acțiune, în valoare totală de 50,00 lei reprezentând 0,00174% din capitalul social

Pe ordinea de zi s-au pus în discuție următoarele:

I. Aprobarea participării Societății ca asociat unic într-o societate comercială cu răspundere limitată.

II. Împuternicirea unei persoane să reprezinte Societatea, pentru ducerea la îndeplinire a scopului menționat la punctul I.

Se constată că sunt îndeplinite toate condițiile legate pentru desfășurarea lucrărilor Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor **SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA** iar ședința de astăzi, 06.09.2010, ora 10:00 este legal și statutar constituită.

La Adunare sunt prezenți acționarii care dețin 100% din capitalul social

Ca atare, Adunarea Generală Extraordinară poate lua decizii valabile și, prin vot deschis, a

HOTĂRÂT:

I. Se aprobă participarea societății, în calitate de asociat unic, la înființarea societății **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT S.R.L.**, în următoarele condiții:

a. **SC UTI FACILITY MANAGEMENT SA** va deține toate părțile sociale, în calitate de asociat unic, la capitalul social al societății **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL**

b. Capitalul social este de 200,00 lei și este subscris și vărsat de Societate integral în numerar la data constituirii **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT S.R.L.**

c. Capitalul social este împărțit în 10 părți sociale a 20,00 lei fiecare;

d. Administratorul **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL** va fi:

- **ALEXANDRU SEICULESCU**, cetățean român, născut la data de 20.09.1976, în mun. București, sector 1, domiciliat în București, str. Danulești, nr. 3, sector 2, posesor al C.I. seria RD, nr. 427612, emisă de Secția 7 Poliție la data de 09.12.2004, CNP 1760920420037 ;

e. Sediul social al **SC PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL** va fi în București, sector 4, Sos. Oltenitei 107A, corp C6, et.3, cam.1

II. a. Se împuternicește domnul **BAMBACHE-STAFIE GABRIEL-CRISTIAN**, cetățean român, născut la data de 09.01.1965 în Mun. Craiova, Jud. Dolj, domiciliat în București, cal. Vacaresii, nr. 320, bl. 8D, sc.1, et. 4, ap.17, sector 4, identificat cu Ci. seria RR, nr. 247904, eliberată de S.E.P., la data de 26.11.2002, cod numeric personal 1650109163193 pentru ca, în numele nostru și pentru noi, să reprezinte **S.C. FACILITY MANAGEMENT S.A.** în vederea înființării **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL**, având dreptul să semneze orice document, inclusiv dar fără a se limita la actul constitutiv al **SC UTI PARKING&HOTEL MANAGEMENT SRL** și să îndeplinească orice formalități sau proceduri necesare pentru ducerea la îndeplinire a prezentului mandat.

În baza prezentului mandat, mandatarul nostru se va prezenta la toate organele competente, precum Primăria Municipiului București, Monitorul Oficial, notar public și altele asemenea, unde va semna în numele nostru și pentru noi, oriunde va fi necesar, va achita taxele aferente, va da declarații, va face tot ceea ce este de cuviință în vederea aducerii la îndeplinire a prezentului mandat, semnătura sa fiindu-ne opozabilă.

b. Se împuternicește d-ra **ANIBAH MIHAELA**, cetățean roman, născută la data de 17.02.1968 în Mun. Hunedoara, jud. Hunedoara, domiciliată în Mun. București, str. Wolfgang Amadeus Mozart nr.4, bl.B, et.3, ap.24, sector 2, identificată cu Ci seria RR nr. 690529, emisă de SPCEP S2 biroul nr.3 la data de 28.06.2010, cod numeric personal: 2680217203151, pentru ca, în numele nostru și pentru noi, să îndeplinească toate formalitățile privind înregistrarea mențiunii asupra celor înscrise în prezenta Hotărâre, la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București.

În acest sens, împuternicitul nostru va semna acte, cereri și va efectua plăți în scopul aducerii la îndeplinire a prezentului mandat, semnătura sa fiindu-ne deplin opozabilă. În baza prezentului mandat, mandatarul nostru se va prezenta la toate organele competente, precum Registrul Comerțului, Monitorul

Oficial, notar public și altele asemenea, unde va semna în numele nostru și pentru noi, oriunde va fi necesar, va achita taxele aferente, va da declarații, va face tot ceea ce este de cuviință în vederea aducerii la îndeplinire a prezentului mandat, semnătura sa fiindu-ne opozabilă.

Prezenta Hotărâre a fost încheiată în 3 (trei) exemplare originale, la sediul societății.

ACTIONARI:

UTI HOLDINGS B.V

Prin imputernicit

URDĂREANU TIBERIU

POPESCU DOINA PAULA

S.C. UTI GRUP S.A

Prin imputernicit

STINGĂ ȘTEFANIA - BEĂTRICE



MEMO

Catre: dl. Tiberiu Urdareanu - Presedintele Grupului de firme UTI
De la: dl. Gabriel Bamboache - Presedinte Consiliul de Administratie UTI
FACILITY MANAGEMENT S.A.
Spre stiinta: dnei Lucia Urdareanu - Director Comunicare Corporatista
 dnei Olivia Iacob - Director Directia Juridica *Olivia*
Data: 31.08.2010
Re: Infintare firma

Stimate doamne, Presedinte

Am avut o discutie cu dl. Tiberiu Urdareanu, Presedintele Grupului de firme UTI, in urma careia am stabilit ca obiectul de activitate al firmei noastre va fi activitatea de servicii de curatenie si inginerie de constructii.

Scopul firmei este de a realiza servicii de curatenie si inginerie de constructii pentru clientii nostri. Activitatea noastra este reglementata de Legea nr. 107/2007 privind activitatea de servicii de curatenie si inginerie de constructii, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 107/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Pe baza acestei discutii, am decis sa infiintam o firma cu denumirea de UTI Facility Management S.A.

- UTI Consulting & R&D
 - UTI Development
 - UTI Administration
- Scopul firmei noastre de identificare este societatea ZSC din cadrul grupului nostru
 denumirea: UTI FACILITY MANAGEMENT S.A. 100%
- Reprezentant: Act. Juridica
 Capital: 200.000 €
 Societate cu Răspundere Limitată (SRL) - Societate

09.08.2010
 Gabriel Bamboache





ROMÂNIA

Ministerul Finanțelor Publice

Portă de acces la informații

A A



Acasă

Domenii de activitate

Afaceri Europene

Stabilitate financiară

Buletin MFP

Presă

Bugetul de stat

Noutăți legislative

Trezorerie și datorie publică

Treasury and Public Debt

Relația cu instituțiile financiare internaționale

Impozite și taxe

Domenii reglementate specifice

Reglementări contabile

Ajutor de stat

Domeniul activelor statului

Governanță corporativă a întreprinderilor publice

Nomenclatoare geografice

Politici publice

Audit public intern - MFP

Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Control intern/manAGERIAL și control financiar preventiv

Verificare achiziții publice

Activități

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2014 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice de către entitățile care au aplicat Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr.1969/2007 privind aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial

FEDERAȚIA ȘIARE CLUJ-NAPOCA
cod unic de identificare: J1440001

Indicatorii din BILANȚI	lei
A. Active imobilizate - total	44579
B. Active circulante - total	3460118
C. Cheltuieli în avans	-
D. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă de până la un an	1683788
E. Active circulante nete, respectiv datorii curente nete	1776330
F. Total active minus datorii curente	1820909
G. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an	-
H. Provizioane	-
I. Venituri în avans	-
J. Capitaluri proprii - total	1820909
Fonduri privind activitățile fără scop patrimonial	0
Capitalului Total	1820909
Indicatorii din CONȚINUTUL REZULTATULUI EXERCITIULUI	lei
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	2883806
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	1055978
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	1827828
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	0
Venituri din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	-
Excedent din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	0
Venituri din activitățile economice - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile economice - la 31.12.2014	-
Cheltuieli privind activitățile economice - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile economice - la 31.12.2014	-
Profit din activitățile economice - prevederi anuale	0
Profit din activitățile economice - la 31.12.2014	0
Pierdere din activitățile economice - prevederi anuale	0
Pierdere din activitățile economice - la 31.12.2014	0
Venituri totale - prevederi anuale	0
Venituri totale - la 31.12.2014	2883806
Cheltuieli totale - prevederi anuale	0
Cheltuieli totale - la 31.12.2014	1055978
Excedent/Profit - prevederi anuale	0
Excedent/Profit - la 31.12.2014	1827828
Deficit/Pierdere - prevederi anuale	0
Deficit/Pierdere - la 31.12.2014	0
DATE INFORMATIVE	
CAEN privind activitățile fără scop patrimonial	Alte activități recreative și distractive n.e.a.
Efectivul de personal privind activitatea fără scop patrimonial	1
CAEN privind activitățile economice sau financiare	Fără activitate economică
Efectivul de personal privind activitățile economice sau financiare	-

[Inapoi]

TRANSPARENȚĂ BUCETARĂ

Interes general

Priorități strategice și planuri de acțiuni ale MFP

Proceduri de contractare

Pachet financiar extern

Certificat de emisiune gaze cu efect de seră

Treasury and Public Debt

Trezorerie și datorie publică

Noutăți legislative

Buletin MFP

Buletin UE

Certificat de emisiune SIG

REVISTA FINANȚE PUBLICE ȘI CONTABILITATE

STUDII ILLUSTRATIVE

PREZENTĂRI

TelVerde
0800 800 085

Agenți economici

Ajutor de stat

Ghidul investitorului

Infr. TVA

Verificare online rambursare TVA

Informații fiscale și bilanțuri

Indicatori economico-financiar

ANAF - Programe utile (Declarații de plată, Fisc fiscal, Ordine de plată, Centralizator autovehicule în leasing)

Informații de mare declarații electronice

Instituții publice

Verificare achiziții publice

Control intern/manAGERIAL și control financiar preventiv

Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Scrierile cadru pentru bugetul anului următor

Intermedieri fiscale

Persoane fizice

Ghidul contribuabilului privind restituirea și restituirea a impozitelor cu garanții ipotecare

Verificare de schimburi ANRP

Informații de mare declarații electronice

Formula sesiunii



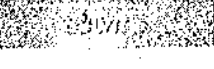
Sistemul Național de Raportare
FOREXBUG



Loteria bonurilor fiscale

Oportunități de investiții

Programul de întreprindere al Guvernului României
INSCRIE-TE ACUM!

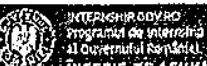
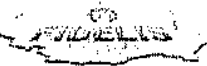
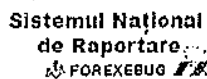




ROMÂNIA

Ministerul Finanțelor Publice

[Partea site](#)

[Acasă](#)
[Domenii de activitate](#)
[Afaceri Europene](#)
[Stabilitate financiară](#)
[Buletinul MFP](#)
[Presă](#)
[Bugetul de stat](#)
[Noutăți legislative](#)
[Trezorerie și datorie publică](#)
[Treasury and Public Debt](#)
[Relația cu instituțiile financiare internaționale](#)
[Impozite și taxe](#)
[Domenii reglementate specific](#)
[Reglementări contabile](#)
[Ajutor de stat](#)
[Domeniul activelor statului](#)
[Guvernanță corporativă a întreprinderilor publice](#)
[Nomenclatoare geografice](#)
[Politici publice](#)
[Audit public intern - MFP](#)
[Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern](#)
[Control intern/managerial și control financiar preventiv](#)
[Verificare achiziții publice](#)


Activități

Indicatorii din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2015 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice de către entitățile care au aplicat Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1969/2007 privind aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, cu modificările ulterioare

ASOCIATIA CONSORTIUL STUDENTILOR DIN ROMANIA
end unic de identificare: 17971320

Indicatorii din BILANT	Lei
A. Active imobilizate - total	229181
B. Active circulante - total	3732259
C. Cheltuieli în avans	-
D. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă de până la un an	384177
E. Active circulante nete, respectiv datorii curente nete	3348082
F. Total active minus datorii curente	3577263
G. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an	-
H. Provizioane	-
I. Venituri în avans	-
J. Capitalul propriu - total	3577263
Fonduri privind activitățile fără scop patrimonial	0
Capitaluri Total	-
Indicatorii din CONTUL REZULTATULUI GENERAL	Lei
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	645054
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	616618
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	28436
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Excedent din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile economice - prevederi anuale	0
Venituri din activitățile economice - la 31.12.2015	151696
Cheltuieli privind activitățile economice - prevederi anuale	0
Cheltuieli privind activitățile economice - la 31.12.2015	159613
Profit din activitățile economice - prevederi anuale	0
Profit din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Pierdere din activitățile economice - prevederi anuale	0
Pierdere din activitățile economice - la 31.12.2015	7917
Venituri totale - prevederi anuale	0
Venituri totale - la 31.12.2015	796750
Cheltuieli totale - prevederi anuale	0
Cheltuieli totale - la 31.12.2015	776231
Excedent/Profit - prevederi anuale	0
Excedent/Profit - la 31.12.2015	20519
Deficit/Pierdere - prevederi anuale	0
Deficit/Pierdere - la 31.12.2015	0
STATE FINANCIARE	
CAEN privind activitățile fără scop patrimonial	Activități ale altor organizații n.e.a.
Efectivul de personal privind activitatea fără scop patrimonial	0
CAEN privind activitățile economice sau financiare	Activități ale altor organizații n.e.a.
Efectivul de personal privind activitățile economice sau financiare	-

[Înapoi](#)

TRANSPARENȚĂ BUCETARĂ

Interes general

Priorități strategice și planuri de acțiuni ale MFP

[Program de economisire](#)

[Pachet financiar extern](#)

[Certificate de emisii nouze cu efect de scriere](#)

[Trezoreria și Datoria Publică](#)

[Trezoreria și Datoria Publică](#)

[Noutăți legislative](#)

[Bugetul MFP](#)

[Bugetul UE](#)

[Certificat alături de SIF](#)

REVISTA FINANȚE PUBLICE ȘI CONTABILITATE

CHIEȘI ILUSTRATIVE

PREZENTĂRI

TelVerde 0800 800 095

Agenții economice

[Ajutor de stat](#)

[Ghidul Investitorului](#)

[Info TVA](#)

[Verificare online rambursare TVA](#)

[Informații fiscale și bilanțuri](#)

[Indicatorii economici-financieri](#)

[ANAF - Programul unificat de declaratii electronice, fisce fiscale, Ordinul de plată, Centralizator autovehicule in leasing](#)

[Informații de depunere declaratii electronice](#)

Instituții publice

[Verificare achiziții publice](#)

[Control intern/managerial și control financiar preventiv](#)

[Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern](#)

[Serviciul unic pentru bugetul anului următor](#)

[Informații locale](#)

Persoana fizice

[Ghid pentru restituirea contribuțiilor a Impozabililor cu venituri profesionale](#)

[Verificare de plată ANEP](#)

[Informații de depunere declaratii electronice](#)

[Formular sciză](#)



ROMÂNIA

Ministerul Finanțelor Publice

Harta site-ului



Acasă

Domenii de activitate

Afaceri Europene

Stabilitate financiară

Buletinul MFP

Presă

Bugetul de stat

Noutăți legislative

Trezorerie și datorie publică

Treasury and Public Debt

Relația cu instituțiile financiare internaționale

Impozite și taxe

Domenii reglementate specific

Reglementări contabile

Ajutor de stat

Domeniul activelor statului

Guvernanță corporativă a întreprinderilor publice

Nomenclatoare geografice

Politici publice

Audit public intern - MFP

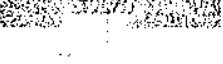
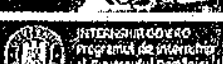
Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Control intern/managerial și control financiar preventiv

Verificare achiziții publice



Sistemul Național de Raportare
de FOREXEBUG



Activități

Indicatorii din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2014 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice de către entitățile care au aplicat Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1969/2007 privind aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial ASOCIATIA STUDENT PT.US
cod unic de identificare: 25838191

Indicatorii din BILAN	LEI
A. Active imobilizate - total	849
B. Active circulante - total	624659
C. Cheltuieli în avans	-
D. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă de până la un an	25690
E. Active circulante nete, respectiv datorii curente nete	598969
F. Total active minus datorii curente	599818
G. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an	-
H. Provizioane	-
I. Venituri în avans	-
J. Capitaluri proprii - total	599818
Fonduri privind activitățile fără scop patrimonial	0
Capitaluri Total	599818
Indicatorii din CONTA REZULTATULUI FUNCȚIONEL	LEI
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	920355
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	920355
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	387091
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	387091
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	533264
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	533264
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2014	0
Venituri din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	-
Excedent din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2014	0
Venituri din activitățile economice - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile economice - la 31.12.2014	-
Cheltuieli privind activitățile economice - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile economice - la 31.12.2014	-
Profit din activitățile economice - prevederi anuale	0
Profit din activitățile economice - la 31.12.2014	0
Pierdere din activitățile economice - prevederi anuale	0
Pierdere din activitățile economice - la 31.12.2014	0
Venituri totale - prevederi anuale	920355
Venituri totale - la 31.12.2014	920355
Cheltuieli totale - prevederi anuale	387091
Cheltuieli totale - la 31.12.2014	387091
Excedent/Profit - prevederi anuale	533264
Excedent/Profit - la 31.12.2014	533264
Deficit/Pierdere - prevederi anuale	0
Deficit/Pierdere - la 31.12.2014	0
ALTE INFORMĂȚII	
CAEN privind activitățile fără scop patrimonial	Activități ale altor organizații n.e.a.
Efectivul de personal privind activitatea fără scop patrimonial	107
CAEN privind activitățile economice sau financiare	Fără activitate economică
Efectivul de personal privind activitățile economice sau financiare	-

[Înapoi]

TRANSPARENȚĂ BUCETARĂ

Interes general

Priorități strategice și planuri de acțiuni ale MFP

Program de convergență

Încheta financiară externă

Certificat de emisii bazate pe efect de acțiune

Trezoreria și Datoria Publică

Trezoreria și datoria publică

Noutăți legislative

Buletinul MFP

Buletinul UE

Certificat arhivat SIF

REVISTA FINANȚE PUBLICE ȘI CONTABILITATE

CINBURUL ILLUSTRATIV

PREZENTĂRI

TelVerde 0800 800 088

Agenții economice

Ajutor de stat

Căminul investitorului

Infractiuni TVA

Verificare online rambursare TVA

Informații fiscale și bilanțuri

Indicatorii economico-financiar

ANAF - Programul de declarare obligat. Irsă fiscală. Ordine de plată. Centralizator automatizat în leasing

Informații despre declarații electronice

Instituții publice

Verificare achiziții publice

Control intern/managerial și control financiar preventiv

Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Scrierile către puntea bugetului anului venitor

Împutuniri fiscale

Persoane fizice

Cămin pentru restructurarea extrajudiciară a împrumuturilor cu garanții necorespunzătoare

Verificare și desfășurări ANRP

Informații despre declarații electronice

Formular scutării



ROMÂNIA

Ministerul Finanțelor Publice

Adresa site: www.mfinante.ro

A A



Acasă

Domenii de activitate

Afaceri Europene

Stabilitate financiară

Buletin MFP

Presă

Bugetul de stat

Noutăți legislative

Trezorerie și datoria publică

Treasury and Public Debt

Relația cu instituțiile financiare internaționale

Impozite și taxe

Domenii reglementate specifice

Reglementări contabile

Ajutor de stat

Domeniul activelor statului

Governanță corporativă a întreprinderilor publice

Nomenclatoare geografice

Politici publice

Audit public intern - MFP

Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Control intern/manAGERIAL și control financiar preventiv

Verificare achiziții publice

Activități

Indicatorii din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2015 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice de către entitățile care au aplicat Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr.1969/2007 privind aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, cu modificările ulterioare

ASOCIAȚIA FILM ȘI CULTURA URBANA
cod unic de identificare: 3131987

Indicatorii din BILANT	IS
A. Active immobilizate - total	26534
B. Active circulante - total	357549
C. Cheltuieli în avans	-
D. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă de până la un an	287371
E. Active circulante nete, respectiv datorii curente nete	70178
F. Total active minus datorii curente	96712
G. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an	-
H. Provizioane	-
I. Venituri în avans	-
J. Capitaluri proprii - total	96712
Fonduri privind activitățile fără scop patrimonial	0
Capitaluri Total	96712
Indicatorii din CONȚINUTUL REZULTATULUI EXERCITIU	IS
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	2684817
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	2684817
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	2648827
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	2648827
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	35990
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	35990
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Excedent din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile economice - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile economice - la 31.12.2015	-
Cheltuieli privind activitățile economice - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile economice - la 31.12.2015	-
Profit din activitățile economice - prevederi anuale	0
Profit din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Pierdere din activitățile economice - prevederi anuale	0
Pierdere din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Venituri totale - prevederi anuale	2684817
Venituri totale - la 31.12.2015	2684817
Cheltuieli totale - prevederi anuale	2648827
Cheltuieli totale - la 31.12.2015	2648827
Excedent/Profit - prevederi anuale	35990
Excedent/Profit - la 31.12.2015	35990
Deficit/Pierdere - prevederi anuale	0
Deficit/Pierdere - la 31.12.2015	0
M.F.F. INFORMATII	
CAEN privind activitățile fără scop patrimonial	Activități ale altor organizații n.c.a.
Efectivul de personal privind activitatea fără scop patrimonial	0
CAEN privind activitățile economice sau financiare	Fără activitate economică
Efectivul de personal privind activitățile economice sau financiare	-

[Inapoi]

TRANSPARENȚĂ BUCETARĂ

Interes general

Prevederi strategice și planuri de acțiuni ale MFP

Procesul de convergență

Pachet financiar extern

Certificat de emisii gaze cu efect de seră

Treasury and Public Debt

Trezorerie și datorie publică

Societate deschisă

Bugetul MFP

Bugetul UE

Certificat de emisii gaze SEC

REVISTA FINANȚE PUBLICE ȘI CONTABILITATE

CALEPURI INOVAȚIVE

PREZENTĂRI

TelVerde
0800 800 085

Agenții economice

Ajutor de stat

Global Investment

Infra TVA

Verificare online ambursare TVA

Informații fiscale și bilanțuri

Indicatorii economico-financiar

ANAF-Procedura online (Declarații obținute, Irsă fiscale, Ordine de plată, Controlator automatizat în leșină)

Informații demersuri declaratii electronice

Instituții publice

Verificare achiziții publice

Control intern/manAGERIAL și control financiar preventiv

Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Scrierea cadru pentru bugetul auditului

Împreună cu locale

Persoane fizice

Guid pentru structurarea și etichetarea a înregistrărilor cu semnificativitate

Verificare de semnificativitate ANEP

Informații demersuri declaratii electronice

Formular scizării

ANAF

www.buget.gov.ro

Sistemul Național de Raportare

FOREXBUG

BANI

Loteria bonurilor fiscale

Oportunități de angajare

INTERȘIR COORDONATOR
programa de asistență
la Guvernul României
INSERIE TE ACUM!



ROMANIA

Ministerul Finanțelor Publice

partea site | Contactare



Acasă

Domenii de activitate

Afaceri Europene

Stabilitate financiară

Buletin MFP

Presă

Bugetul de stat

Noutăți legislative

Trezorerie și datorii
publică

Treasury and Public
Debt

Relația cu instituțiile
financiare
internaționale

Impozite și taxe

Domenii reglementate
specific

Reglementări contabile

Ajutor de stat

Domeniul activelor
statului

Governanță corporativă
a întreprinderilor
publice

Nomenclatoare
geografice

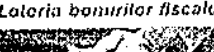
Politici publice

Audit public intern -
MFP

Unitatea Centrală de
Armonizare pentru
Auditul Public Intern

Control
intern/managerial și
control financiar
preventiv

Verificare achiziții
publice



Activități

Indicatori din situațiile financiare anuale la 31 decembrie 2015 depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului
Finanțelor Publice de către entitățile care au aplicat Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1969/2007 privind
aprobarea reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial,
cu modificările ulterioare
ASOCIAȚIA BOILER
cod unic de identificare: 34186368

Indicatori din BILANȘI	Leu
A. Active imobilizate - total	273
B. Active circulante - total	363438
C. Cheltuieli în avans	-
D. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă de până la un an	442
E. Active circulante nete, respectiv datorii curente nete	362996
F. Total active minus datorii curente	363269
G. Datorii ce trebuie plătite într-o perioadă mai mare de un an	-
H. Provizioane	-
I. Venituri în avans	-
J. Capitalul propriu - total	363269
Fonduri privind activitățile fără scop patrimonial	0
Capitaluri Total	-
Indicatori din CONȚINUTUL REZULTATULUI ECONOMIC	Leu
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	773649
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	411880
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	361769
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile fără scop patrimonial - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Venituri din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	-
Cheltuieli privind activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	-
Excedent din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Excedent din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - prevederi anuale	0
Deficit din activitățile cu destinație specială - la 31.12.2015	0
Venituri din activitățile economice - prevederi anuale	0
Venituri din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Cheltuieli privind activitățile economice - prevederi anuale	0
Cheltuieli privind activitățile economice - la 31.12.2015	0
Profit din activitățile economice - prevederi anuale	0
Profit din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Pierdere din activitățile economice - prevederi anuale	0
Pierdere din activitățile economice - la 31.12.2015	0
Venituri totale - prevederi anuale	0
Venituri totale - la 31.12.2015	773649
Cheltuieli totale - prevederi anuale	0
Cheltuieli totale - la 31.12.2015	411880
Excedent/Profit - prevederi anuale	0
Excedent/Profit - la 31.12.2015	361769
Deficit/Pierdere - prevederi anuale	0
Deficit/Pierdere - la 31.12.2015	0
ALTE INFORMĂȚII	
CAEN privind activitățile fără scop patrimonial	Activități suport pentru interpretarea artistică
Efectivul de personal privind activitatea fără scop patrimonial	0
CAEN privind activitățile economice sau financiare	Activități suport pentru interpretare artistică (spectacole)
Efectivul de personal privind activitățile economice sau financiare	0

Inapoi

TRANSPARENȚĂ BUGETARĂ

Interes general

Principii strategice și planuri de activitate
ale MFP

Procedura de convergență

Pașii de finanțare externă

Certificate de emisii gaze cu efect de
seră

Treasury and Public
Debt

Trezoreria și datorii
publice

Noutăți legislative

Buletin MFP

Buletin UE

Certificat mareșal SEC

REVISTA FINANȚE PUBLICE ȘI CONTABILITATE

GHIDURI ILUSTRATIVE

PREZENTĂRI



TelVerde
0800 800 030

Agenții economice

Autor de stat

Gihiul investitorului

Info TVA

Verificarea codului de înregistrare TVA

Informații fiscale și bilanțuri

Indicatori economici-financiari

ANAF - Programul unități declarative -
ghiduri, liste fiscale, Ordine de plată,
Centralizator autocelebrale în lei/simla

Informații de depunere declarării
electronice

Instituții publice

Verificare achiziții publice

Control intern/managerial și control
financiar preventiv

Unitatea Centrală de Armonizare pentru
Auditul Public Intern

Serisire cadru pentru bugetul anului
următor

Impozituri locale

Parșoare fizice

Gihiu pentru restitucarea extrajudicială
a impozitelor cu garanții joșcare

Verificare de angajări ANRP

Informații de depunere de date
electronice

Termenul scizării



CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

CAMERA DE CONTURI CLUJ
Cluj-Napoca, Strada Moşilor nr.18; Cod 400133;
Telefon:(+40).264.593.527; Fax:(+40).264.593.301;
Website:www.curteadeconturi.ro; E-mail: cccluj@rcc.ro

Nr.2274/28.06.2016

155/17

30. IUN. 2016

Către

UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
JUDEȚUL CLUJ
Domnului Președinte Marius MĂNZAT

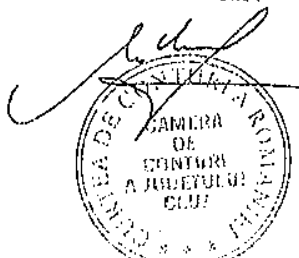
În temeiul prevederilor art. 33 alin (1), din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată și ale pct. 180 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din data de 24 iulie 2014, vă transmitem alăturat, pentru a asigura punerea în execuție, Decizia nr.21/24.06.2016, emisă de către directorul Camerei de Conturi Cluj, pentru înlăturarea deficiențelor constatate și consemnate în Raportul de audit financiar nr.1912/30.05.2016, încheiat în urma acțiunii cu tema „Audit financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale Unității Administrative Teritoriale pe anul 2015” la UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ JUDEȚUL CLUJ.

Vă precizăm că în situația în care din motive justificate, măsurile dispuse prin decizie nu pot fi realizate și/sau termenul stabilit pentru ducerea la îndeplinire este insuficient, aveți posibilitatea de a solicita analizarea acestora prin formularea unei contestații, conform prevederilor pct.204 din regulamentul mai sus menționat.

Soluționarea eventualei contestații la decizie se va face de către Comisia de soluționare a contestațiilor constituită la nivelul Curții de Conturi.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR
Marius CÎMPAN





CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI

CAMERA DE CONTURI CLUJ

Strada Moșilor nr.18, cod 400133, Cluj-Napoca;

Telefon: 0264/593527; Fax: 0264/593301;

www.curteadeconturi.ro; e-mail: cccluj@cc.ro

DECIZIA

nr. 21 / 24.06.2016

Având în vedere prevederile Legii nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, actualizată și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr.155/2014, examinând deficiențele consemnate în **Raportul de audit financiar nr. 1912/13033** din data de 30 mai 2016, încheiat în urma acțiunii de „*Audit financiar asupra conturilor anuale de execuție bugetară ale Unității Administrativ Teritoriale ale Județului pe anul 2015*”, desfășurată la **Unitatea Administrativ Teritorială Județul Cluj**;

SE CONSTATĂ:

I. LA ORDONATORUL PRINCIPAL DE CREDITE:

1. În perioada 2015-2016 au fost acordate și plătite, majorări ale indemnizației pentru președinții și vicepreședinții consiliului județean, în sumă totală brută de 14.699 lei.

Din auditarea categoriei de operațiuni „*Cheltuieli de personal*” s-a constatat faptul că, în perioada 2015-2016 au fost acordate majorări ale indemnizației cuvenite președinților și vicepreședinților consiliului județean, în sumă totală brută de 14.699 lei.

În fapt, prin Hotărârea consiliului Județean Cluj nr.200 din 31.08.2015 sunt aprobate majorări salariale cu 12%, pentru *personalul angajat în aparatul de specialitate al Consiliului Județean*, începând cu data de 01.10.2015.

În baza acestei hotărâri s-au emit dispoziții prin care s-au stabilit salariile angajaților, dar și indemnizațiile aleșilor locali, majorate cu 12%.

În luna decembrie 2015 se acordă noi creșteri salariale, în cuantum de 10% față de salariul avut la data de 30.11.2015, indemnizațiile astfel majorate achitându-se începând cu luna decembrie 2015.

Astfel, prin interpretarea eronată a legislației, cu privire la majorarea salarială cu 12%, prevăzută pentru *”personalul angajat în instituțiile publice locale”*, au beneficiat și persoanele care ocupă funcții de demnitate publică aleasă.

Actele normative încălcate:

♦ Legea nr. 273 din 29 iunie 2006, privind finanțele publice locale, art. 14 alin. (1), (2), (3), (4) și (5);

♦ Ordonanța de urgență nr.83 din 12 decembrie 2014, actualizată, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice; CAP. I art. 1, alin. (5²);

♦ Legea nr.393 din 28 septembrie 2004, actualizată, privind Statutul aleșilor locali; Cap. V, art. 28 alin. (1) și art. 35.

Abaterea de la legalitate și regularitate este prezentată detaliat la pct.1 din Procesul verbal de constatare.

2. Nu a fost recuperată de la Consiliul de Administrație al RAADPP Cluj, suma de 120.098 lei, reprezentând drepturi salariale nete, dobânzi și cheltuieli de judecată, achitată către două salariate, urmare a nerespectării clauzelor stipulate în contractele individuale de muncă încheiate cu acestea.

Din verificarea efectuată s-a constatat faptul că au fost achitate drepturi salariale nete, dobânzi și cheltuieli de judecată, către salariatele Pojar Adina Gabriela (91.373 lei) și Mîndru Saveta (28.725 lei).

În fapt, celor două angajate le-a fost acordată o perioadă de preaviz de 20 de zile cu toate că în contractele individuale de muncă era precizat un termen de preaviz de 30 de zile, astfel:

♦ **Pojar Adina Gabriela** ocupa în cadrul RAADPP Cluj funcția de director adjunct, fiind încheiat contractul individual de muncă nr.207 din 10.12.2012, în care perioada de preaviz în cazul concedierii era stabilită ca fiind de 30 de zile lucrătoare.

Cu toate acestea, prin Preavizul nr. 8453 din data de 07.10.2014, salariața este notificată că postul pe care îl ocupă a fost desființat și că beneficiază de o perioadă de preaviz de 20 de zile lucrătoare până la încetarea contractului individual de muncă. Ulterior, este emisă Decizia nr.120 din 08.12.2014, de încetare a contractului individual de muncă (perioada de preaviz fiind întreruptă de 21 de zile de concediu medical), prin care salariața este concediată.

Împotriva deciziei de concediere salariața se adresează Tribunalului Cluj – secția Mixtă de Contencios Administrativ și Fiscal, de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, iar prin sentința nr.2953/2015, se admite contestația formulată, dispunând anularea Deciziei nr.120 din 08.12.2014 emisă de RAADPP Cluj, reintegrarea salariatei în funcția deținută anterior emiterii deciziei contestate, precum și plata unei despăgubiri egale cu drepturile salariale restante, indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care a beneficiat, de la data comunicării deciziei și până la data reintegrării. De asemenea, obligă ca entitatea să plătească cheltuieli de judecată.

Astfel, în luna decembrie 2015, conturile RAADPP Cluj sunt executate silit, achitându-se suma de 65.601 lei, reprezentând drepturi salariale pentru perioada 09.12.2014 - 09.12.2015, cheltuieli de judecată și cheltuieli de executare silită.

RAADPP Cluj se desființează începând cu data de 01.01.2016 ca urmare a HCJ nr.255 din data de 30.10.2015, iar UATJ Cluj preia începând cu data respectivă toate drepturile și obligațiile entității desființate, substituindu-se acesteia, inclusiv în litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată.

Sentința nr.2953/2015 rămâne definitivă prin Hotărârea Curții de Apel Cluj nr.302/2016, iar UATJ Cluj achită suma de 25.772 lei reprezentând despăgubiri pentru perioada 10.12.2015 - 03.03.2016, dată la care d-na Pojar Adina Gabriela refuză prin adresa nr.4126 din 03.03.2016, să ocupe postul oferit de către UATJ Cluj.

Mîndru Saveta ocupa în cadrul RAADPP Cluj funcția de director economic al regiei, fiind încheiat contractul individual de muncă nr.3 din data de 01.08.2003, în care perioada de preaviz în cazul concedierii era consemnată ca fiind de 30 de zile lucrătoare.

Cu toate acestea, prin Preavizul nr. 9484 din 10.11.2014, salariața este notificată că postul pe care îl ocupă a fost desființat și că beneficiază de o perioadă de preaviz de 20 de zile lucrătoare până la încetarea contractului individual de muncă. Ulterior, este emisă Decizia nr.3 din 08.01.2015, de încetare a contractului individual de muncă (perioada de preaviz fiind întreruptă de 21 de zile de concediu medical), prin care salariața a fost concediată.

Împotriva deciziei de concediere salariața se adresează Tribunalului Cluj – secția Mixtă de Contencios Administrativ și Fiscal, de Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale, iar prin sentința 3088/2015, se admite contestația formulată, dispunând anularea Deciziei nr.3 din 10.11.2014 emisă de RAADPP Cluj, reintegrarea salariaței în funcția deținută anterior emiterii deciziei contestate, precum și plata unei despăgubiri egale cu diferențele de drepturi salariale, între drepturile salariale cuvenite ca director economic al regiei și drepturile salariale achitate pentru postul de economist în care salariața a fost numită ca urmare a modificării unilaterale a contractului de muncă, indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care a beneficiat în perioada respectivă.

RAADPP Cluj fiind desființată, așa cum s-a arătat anterior, UATJ Cluj achită suma de 28.725 lei, reprezentând despăgubiri pentru perioada 09.01.2015 – 15.03.2016, ca urmare a cererii nr.5225 din 29.02.2016, depusă de d-na Mîndru Saveta, cu privire la punerea în executare a sentinței nr.3088/2015, termenul fiind de 15 zile de la data cererii de executare adresate angajatorului. Totodată prin adresa nr.5716/11.03.2016, d-na Mîndru Saveta refuză postul oferit de Consiliul județean, procesul aflându-se în desfășurare.

În consecință, a fost achitată suma netă de 120.098 lei, din care 65.601 lei de către RAADPP Cluj și 54.497 lei de către UATJ Cluj, urmare a unor decizii nelegale luate de către Consiliul de Administrație al RAADPP Cluj, decizii care au avut drept consecință prejudicierea bugetelor celor două entități.

Menționăm că, la aceste sume nete achitate, consiliul județean trebuie să mai achite cotele de contribuții obligatorii angajat și angajator.

Cu toate acestea, Consiliul Județean Cluj nu a acționat pentru recuperarea sumelor plătite cu titlu de daune, dobânzi și penalități, având în vedere că legislația prevede faptul că răspunderea pentru efectele deciziilor luate, revine consiliului de administrație.

Actele normative încălcate:

- ♦ Legea nr. 273 din 29 iunie 2006, actualizată, privind finanțele publice locale, art.23;
- ♦ Ordonanța de Urgență nr. 109 din 30 noiembrie 2011, actualizată, privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, art. 4 alin. (2), art. 16 alin. (1), (2) și (5).

Abaterea de la legalitate și regularitate este prezentată detaliat la pct.2 din Procesul verbal de constatare.

3. Au fost acordate nelegal finanțări nerambursabile unor asociații și fundații, în condițiile în care acestea au desfășurat și realizat activități care au generat profit, fiind cauzat un prejudiciu entității în sumă de 193.000 lei, la care au fost calculate dobânzi penalizatoare în sumă de 11.122 lei, prejudiciul total fiind de 204.122 lei.

În anul 2015 au fost încheiate Contracte de finanțare nerambursabilă (Contracte de cofinanțare) de la bugetul județului, în baza Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general. La art. 3 alin.(2) din lege se precizează faptul că: "Prevederile prezentei legi se aplică pentru atribuirea oricărui contract de finanțare nerambursabilă din fondurile publice." Articolul 9, cap.II

Stavre
Original

Proceduri de atribuire a contractelor, din aceeași lege, prevede că pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă are dreptul de a participa, în condițiile prezentei legi: "Orice persoană fizică sau persoană juridică fără scop patrimonial care desfășoară activități nonprofit menite să sprijine realizarea unor obiective de interes public general, regional sau local."

La controlul efectuat asupra actelor și documentelor justificative, s-a constatat că în anul 2015 au fost acordate finanțări nerambursabile unor asociații și fundații pentru activități care au generat profit, fiind cauzată o pagubă efectivă bugetului județului în sumă 193.000 lei, la care au fost calculate dobânzi penalizatoare în sumă de 11.122 lei, în total 204.122 lei.

Principala cauză care a determinat nerespectarea regimului finanțărilor nerambursabile, este lipsa unor proceduri clare, fără echivoc, din regulamentele interne de aplicare Legii nr.350/2005. Datorită acestui fapt s-au finanțat proiecte fără un buget de venituri și cheltuieli pe activitate, iar eliberarea ultimei tranșă din finanțare s-a efectuat fără ca beneficiarii să justifice, pe surse de finanțare, realizarea bugetului financiar la nivelul întregului proiect.

O altă cauză, este lipsa verificărilor prevăzute la art.37 alin.(4) din Legea nr.350/2005 „Autoritatea finanțatoare își rezervă dreptul de a face verificări atât în perioada derulării contractului de finanțare nerambursabilă, cât și ulterior validării celor două rapoarte, în scopul completării dosarului finanțării nerambursabile, dar nu mai târziu de 3 luni de la expirarea termenului prevăzut la alin.(3)”.
Abaterea s-a constatat la următoarele finanțări:

4. **Federației SHARE Cluj-Napoca**, s-a acordat suma de 70.000 lei, pentru proiectul "Tineret@Cluj-Napoca 2015".

Urmare HCJ nr. 82/2015, în baza căreia a fost întocmit Contractul de cofinanțare nr. 12454/25.06.2015, a fost acordată nelegal suma de 70.000 lei, Federației SHARE Cluj-Napoca, în vederea realizării Proiectului "Tineret@Cluj-Napoca 2015", în care ponderea o reprezintă organizarea de festivaluri și concerte, precum și FESTIVALUL UNTOLD, activități care au generat profit (încasări din bilete vândute, comerț stradal la festivalul UNTOLD reprezentând 20% din încasările tuturor comercianților, inclusiv TVA, activități publicitare, așa cum reiese din anunțul public al proiectului.

Anunțul Federației SHARE Cluj-Napoca, privind vânzarea de bilete și acces camping, la UNTOLD FESTIVAL 2015 Cluj-Napoca, a fost următorul:

• **Bilete de o zi UNTOLD FESTIVAL 2015**

o Bilet de o zi - 129 de lei + taxe = 138,03 de lei

o Bilet VIP de o zi - 229 de lei + taxe = 245,03 de lei

• **Abonamente pe 4 zile UNTOLD FESTIVAL 2015**

o Abonament standard - 289 de lei + taxe = 309,23 de lei

o Abonament standard + Camping 4 zile - 338 de lei + taxe = 361,66 de lei

o Abonament VIP - 449 de lei + taxe = 480,43 de lei

• **Camping la UNTOLD Festival 2015**

o Acces camping pentru 1 persoană/4 zile - 49 lei + taxe = 52,43 de lei

o Acces caravan/rulotă pentru 1 persoană/4 zile - 49 de lei + taxe = 52,43 de lei

o Acces complet - 299,60 de lei.

Precizăm că pentru același proiect Federația SHARE Cluj-Napoca a beneficiat de finanțare nerambursabilă și de la UATM Cluj-Napoca, prin Contractul de finanțare nr.443167/424/8.12.2014 (HCL nr.479/2014) și Contractul de finanțare 107648/18.03.2015 (HCL nr.108/2015), în sumă totală de 3.450.000 lei.

Bugetul Proiectului-la Cererea de finanțare nr.2984/10.02.2015 este nereal întrucât nu conține veniturile Proiectului în cauză din finanțările nerambursabile ale Municipiului Cluj-Napoca, precum și veniturile din vânzarea билетelor.

Raportul de activitate final nr.19698/20.10.2015 al proiectului "Tineret@Cluj-Napoca 2015" cuprinde toate activitățile evenimentului Cluj-Napoca Capitală Europeană a Tineretului. Întrucât raportul de activitate final nu cuprinde și Raportul financiar, s-a analizat conținutul Rapoartelor finale ale aceluiași eveniment depuse la Primăria Municipiului Cluj, constatându-se următoarele aspecte:

Din Rapoartele finale întocmite de beneficiar, se constată că din bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, din finanțarea nerambursabilă acordată "în completarea veniturilor proprii și a celor primite sub formă de donații și sponsorizări", au fost acoperite cheltuielile Federației SHARE Cluj-Napoca (inclusiv festivalul UNTOLD) în procent de 87,33%, respectiv 3.402.016 lei, iar contribuția proprie a beneficiarului este de 493.209 lei, reprezentând 12,67%, fiind omisă finanțarea primită de la bugetul județului Cluj, de 70.000 lei, precum și veniturile realizate din vânzarea biletelor, în sumă de 9.284.331 lei, veniturile din activitățile comerciale și publicitare, sponsorizările și donațiile.

Potrivit declarației depuse la UATM Cluj-Napoca privind impozitul pe spectacole, au fost realizate venituri din vânzarea de bilete în sumă de 9.284.331 lei, pentru care a fost declarat un impozit pe spectacole în sumă de 427.079 lei. Astfel, doar din vânzări de bilete (conform declarației proprii) au fost realizate venituri declarate de organizatori în sumă de 9.284.331 lei, de 2,38 ori mai mult decât valoarea declarată a proiectului de 3.895.225 lei, reieșind doar de aici un profit generat de acest proiect în sumă de 5.389.106 lei.

Potrivit datelor din declarația privind impozitul pe spectacole, prețul biletelor declarat pentru impozitare este mai mic decât cel înscris pe afișe și în anunțurile efectuate, astfel: 278 bilete cu 27,52 lei, 3.727 bilete cu 44,95 lei, 121 bilete cu 45,87 lei, 3.348 bilete cu 91,74 lei, 2.948 bilete cu 118,35 lei, 5.317 bilete cu 137,61 lei, etc.; față de prețul cel mai mic al unui bilet pe o zi, prezentat în materialele publicitare, de 139,32 lei. Diferența de preț este de cel puțin 624.312 lei, la care revine un impozit pe spectacole de 31.215 lei (624.312 lei x 5%).

Sponsori în realizarea proiectului, pentru care au fost efectuate servicii de publicitate și care au susținut festivalul prin sponsorizări și donații, au fost: SC Ursus SA Cluj-Napoca - Partener Principal, Banca Transilvania - Partener Oficial, Absolut SRL - Powered by, Coca - Cola - Brought to you by, Țiriac Auto, Durex, Nescafe, McDonald's, Naturlich, KFC, Google, Digi Mobil, HTC, EuroGsm, Cinema City, Iulius Mall & Palas, Fratelli Group, PMA Invest, Daisler Print House, HaHaHa Production, Wens Travel, Radio ZU, ZU TV, Antena 1, Antena Stars, Mediastrust, etc., de la care au fost încasate sume importante care nu au fost evidențiate în bugetul și rapoartele întocmite.

Având în vedere că, finanțările nerambursabile acordate sunt în completarea veniturilor proprii și a celor primite sub formă de donații și sponsorizări (nefiind legală acordarea de finanțări pentru activități generatoare de profit), finanțarea nerambursabilă acordată nu se justifică.

Din Balanța de verificare întocmită la data de 31.12.2015, anexată la Raportul final depus la UATJ Cluj reiese că la data acordării finanțării nerambursabile, Federația Share Cluj-Napoca a avut un profit nerepartizat de 2.350.991 lei, iar la data de 31.12.2015 un profit de 873.370 lei, clienți neincasați în sumă de 1.048.162 lei, disponibilități în conturi la bănci în sumă de 3.816.542 lei și disponibilități în casă în sumă de 2.704.534 lei, fiind declarată plătitoare de TVA, rezultând fără echivoc că desfășoară activități generatoare de profit.

Întrucât finanțările nerambursabile nu pot fi acordate și utilizate pentru activități generatoare de profit, este nelegală finanțarea acordată Federației SHARE Cluj-Napoca pentru organizarea Festivalului UNTOLD și a altor activități generatoare de profit.

Suma acordată Federației SHARE Cluj-Napoca, de 70.000 lei, reprezintă o pagubă efectivă cauzată bugetului județului, aferent căreia au fost calculate dobânzi penalizatoare, conform prevederilor legale (1%/lună), în sumă de 4.022 lei (total 74.022 lei), pe perioada de la

data acordării și până la data de 30.05.2016 (OP nr. 1845/30.10.2015-26.009 lei și OP nr.2460/30.12.2015- 43.991 lei).

Potrivit prevederilor legale finanțatorul are obligația de a proceda la verificarea documentației depusă de beneficiar, de înscrierea în buget și în rapoartele întocmite a tuturor surselor de finanțare, atât la momentul încheierii contractului cât mai ales pe perioada derulării acestuia, iar o abordare contrară lipsește de substanță criteriul imperativ prevăzut de către actul normativ.

În acest sens, s-a constatat că finanțatorul nu a efectuat nici o verificare cu privire la evidențierea veniturilor, nici la momentul încheierii contractului și nici pe parcursul executării acestuia.

*** Consorțiul Studenților din România – Proiect „Transilvania Music Event”**

Prin HCJ nr.79/2015 în baza căreia a fost întocmit Contractul nr.12486/20.06.2015, a fost acordată suma de 30.000 lei Consorțiului Studenților din România, în vederea realizării Proiectului „Transilvania Music Event”, care în fapt reprezintă organizarea de concerte, activități generatoare de profit.

În bugetul de venituri și cheltuieli din cererea de finanțare al proiectului „Transilvania Music Event” la rândurile de donații, sponsorizări și alte surse este menționată suma „0”, deși pentru proiectul „Transilvania Music Event”, Consorțiul Studenților din România a beneficiat de finanțări nerambursabile și de la Consiliul Local Cluj, prin HCL nr.108/2015, Contract de finanțare nr.109605/424/19.03.2015 și HCL nr.183/2015, Contract de finanțare nr.210394/424/ 03.06.2015 în sumă de 210.000 lei.

Justificarea către Consiliul Județean Cluj a sprijinului primit se face și cu factura nr. 1435/20.10.2015, în sumă de 3.600 lei, emisă de SC Arons Invest SRL Gherla, care a fost decontată și de către Municipiul Cluj-Napoca, iar contribuția prezentată în Raport ca fiind contribuția proprie a beneficiarului a fost decontată integral de către Consiliul Județean Cluj.

Întrucât Raportul de activitate final nu cuprinde și Raportul financiar, s-a analizat conținutul Rapoartelor finale ale aceluiași eveniment depuse la Primăria Municipiului Cluj, constatându-se următoarele aspecte:

Din Rapoartele întocmite de beneficiar, se constată că din bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, au fost acordate finanțări în sumă de 210.000 lei, iar contribuția proprie a beneficiarului este de 71.553 lei, fiind omisă finanțarea primită de la bugetul județului Cluj în sumă de 30.000 lei, precum și veniturile realizate din vânzarea biletelor, estimate la suma de 573.000 lei.

Potrivit declarației depuse la UATM Cluj-Napoca privind impozitul pe spectacole, au fost declarate venituri din vânzarea de bilete doar în sumă de 10.510 lei, pentru care a fost declarat un impozit pe spectacole în sumă de 525 lei, mai puțin cu 28.125 lei (573.000 lei x 2% - 525 lei).

Așa cum reiese din anunțuri și afișe la WE Retro - *Transilvania Music Event*, anexate la Raportul final, biletele au fost „de la 60 de lei” iar spectatori peste 8.300, dar în declarația privind impozitul pe spectacole sunt bilete cu 5 lei - 300 bilete, cu 10 lei - 200 bilete și cu 25 lei - 200 bilete. Astfel, în loc de 8.300 bilete sunt declarate doar 700, iar prețul este cuprins între 5 lei și 25 lei, față de 60 lei cel mai ieftin bilet.

Nu au fost raportate nici veniturile din publicitate, SC Marty SRL, SC Compexit SRL, etc.

În concluzie, Consorțiul Studenților din România a desfășurat în cadrul proiectului finanțat de la bugetul local al Municipiului Cluj-Napoca și al județului Cluj, activități generatoare de profit, iar veniturile estimate ca nedeclarate depășesc cheltuielile declarate în rapoartele finale întocmite.

Din **Balanța anexată la Raportul final** depus la Consiliul Județean reiese că la data acordării finanțării nerambursabile, *Consorțiului Studenților din România* a avut un profit nerepartizat de 4.354.197 lei, iar la data de 30.11.2015 clienți neîncasați în sumă de 887.052

lei și decontări de operațiuni în participație, în sumă de 3.334.759 lei, fiind declarată plătitoare de TVA, rezultând fără echivoc că desfășoară activități generatoare de profit.

Suma acordată *Consoștiului Studenților din România*, de 30.000 lei, reprezintă o pagubă efectivă cauzată bugetului județului, aferent căreia au fost calculate dobânzi penalizatoare, conform prevederilor legale (1%/lună), în sumă de 1.500 lei, pe perioada de la data acordării și până la data de 30.05.2016 (OP 2524/31.12.2015- 30.000 lei).

✦ **Asociația Student Plus – Proiect "TiMAF – Transylvania Internațional Music and Arts Festival"**

Prin HCJ nr.79/2015 în baza căreia a fost întocmit Contractul de cofinanțare nr. 9505/12.05.2015, a fost acordată nelegal suma de 10.000 lei Asociației Student Plus, în vederea realizării proiectului "TiMAF – Transylvania Internațional Music and Arts Festival", care în fapt reprezintă organizarea de concerte, activități generatoare de profit.

Raportul de activitate final din 12.05.2015 al proiectului "TiMAF – Transylvania Internațional Music and Arts Festival" descrie toate activitățile evenimentului. Întrucât raportul de activitate final nu cuprinde și Raportul financiar, s-a analizat conținutul Raportului final al aceluiași eveniment depuse la Primăria Municipiului Cluj, constatându-se următoarele aspecte:

Justificarea către Consiliul Județean Cluj a sprijinului primit se face cu factura nr. 035/21.09.2015 în valoare de 14.147,52 lei, emisă de SC Cort Design SRL Segarcea, care a fost decontată și de către Municipiul Cluj-Napoca, rezultând o dublă finanțare pentru aceeași cheltuială.

Raportul final nu reflectă realitatea privind activitatea proiectului, atât cea propusă cât și cea realizată, precum și rezultatele obținute.

Din Raportul final întocmit de beneficiar se constată că din bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, au fost acordate finanțări în sumă de 180.000 lei, iar contribuția proprie a fost de 22.686 lei, fiind omisă finanțarea primită de la bugetul județului Cluj, precum și veniturile realizate din vânzarea biletelor, estimate conform datelor prezentate în Raportul final, la 228.500 lei.

Deși au fost vândute bilete și realizate venituri nu a fost declarat și plătit impozitul pe spectacole, către UATM Cluj-Napoca, estimat la suma de 11.425 lei.

Nu au fost raportate nici veniturile din publicitate, de la URSUS SA, SC FANY SRL, etc.

Suma acordată Asociației Student Plus pentru acest proiect, de 10.000 lei, reprezintă o pagubă efectivă cauzată bugetului județului, aferent căreia au fost calculate dobânzi penalizatoare, conform prevederilor legale, în sumă de 600 lei, pe perioada de la data acordării, și până la data de 30.05.2016 (OP 2362/23.12.2015- 10.000 lei).

✦ **Asociația Film și Cultură Urbană - Proiecte „Festivalul Internațional de Film Transilvania” și COLORS of CLUJ Festival.**

Prin HCJ nr.82/2015 și HCJ nr.79/2015 în baza cărora au fost întocmite Contractele de Cofinanțare a fost acordată suma totală de 53.000 lei Asociației Film și Cultură Urbană, în vederea realizării Proiectelor "Festivalul Internațional de Film Transilvania" și *COLORS of CLUJ Festival*, care în fapt reprezintă organizarea de spectacole, activități care au generat profit.

Precizăm că pentru ambele proiecte "Festivalul Internațional de Film Transilvania" și "COLORS of CLUJ Festival", Asociația Film și Cultură Urbană a beneficiat de finanțări nerambursabile și de la Consiliul Local al Municipiului Cluj, prin HCL nr. 108/09.03.2015, în sumă de 1.022.762 lei.

Întrucât raportul de activitate final nu cuprinde și Raportul financiar, s-a analizat conținutul Rapoartelor finale ale aceluiași eveniment depuse la Primăria Municipiului Cluj, constatându-se următoarele aspecte:

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

Din rapoartele întocmite de beneficiar, se constată următoarele:

➤ la Proiectul "Festivalul Internațional de Film Transilvania", deși fundația s-a angajat ca să contribuie cu suma de 1.093.092 lei, reprezentând 52,22 % din valoarea acestuia, în fapt contribuie doar cu suma de 167.870 lei, reprezentând 14,37%, în condițiile în care a realizat venituri atât din vânzarea de bilete cât și din publicitate.

Astfel, din difuzarea filmelor în 10 locații, respectiv 200 filme de lung metraj și 75 filme de scurt metraj, la peste 62.000 de spectatori, fiind vândute peste 73.000 de bilete, cu prețuri între 8 lei și 30 lei precum și din prețul biletelor la concertele organizate, 15 lei/bilet, au fost realizate venituri estimate de 1.095.000 lei, care nu au fost declarate și înregistrate în Raportul financiar.

Potrivit declarației publice a organizatorilor: "În 2015, Festivalul Internațional de Film "Transilvania" (TIFF) începe cu dreptul. Tudor Giurgiu, directorul festivalului clujean, i-a mulțumit, în cadrul unei conferințe de presă, ministrului Culturii, Ionuț Vulpescu, "că nu i-a mai lăsat să treacă prin situația neplăcută din anul precedent",

Bugetul TIFF pentru 2015 este estimat la 1.5 – 1.6 milioane de euro, cu circa 300 mii euro mai mult ca în 2014. Anul acesta, TIFF a primit a doua cea mai mare sumă din lista finanțărilor alocate de Primăria Cluj-Napoca pentru activități nonprofit de interes general, adică 1 milion de lei. De asemenea, organizatorii festivalului au obținut și o finanțare de la granturile SEE și norvegiene prin Fondul Bilateral Național, pentru o nouă secțiune: Norwave, în cadrul căreia vor fi prezentate filme și concerte de muzică din Norvegia, manifestarea având rolul de a promova dialogul cultural dintre România și Norvegia."

Astfel, reiese din cele declarate de organizatori, că aceste proiecte au beneficiat de triplă finanțare: din finanțări externe, "Proiectul a fost finanțat de granturile SEE și norvegiene prin Fondul Bilateral Național, gestionat de Ministerul Fondurilor Europene și derulat în parteneriat cu Norwegian Film Institute" (preluare din raport), guvernamentală prin Ministerul Culturii și de la UATJ Cluj, pe lângă cea obținută de la UATM Cluj-Napoca, dar care au fost omise a se prezenta în bugetul financiar și execuția acestuia.

Nu au fost raportate nici veniturile din publicitate, astfel redăm mai jos precizarea organizatorilor: "Pe lângă tradiționalii sponsori ai anumitor secțiuni, Electrogrup -- al 3-lea an consecutiv sponsor exclusiv al secțiunii Supernova, Compania de Apa Someș-- initiator și susținător permanent al secțiunii EcoTIFF și E-on Gaz -- anul acesta sponsor al secțiunii Oameni și Zei, au fost alături de TIFF anul acesta și companii ca ACI Cluj, Kiat, Aeroportul Internațional Cluj Si Kara Events and Flowers" și este evidențiat un nou sponsor, Pepsi.

Având în vedere cele descrise mai sus, nu se justifică acordarea de la bugetul județului a sumei de 53.000 lei.

Deși au fost vândute bilete și realizate venituri nu a fost declarat și plătit impozitul pe spectacole datorat către UATM Cluj-Napoca, estimat la suma de 21.900 lei (1.095.000 lei x 2%).

Suma acordată Asociației Film și Cultură Urbană pentru aceste două proiecte, de 53.000 lei, reprezintă o pagubă efectivă cauzată bugetului local, aferent căreia au fost calculate dobânzi penalizatoare, conform prevederilor legale, în sumă de 3.500 lei, pe perioada de la data acordării și până la data de 30.05.2016 (OP 2050/24.11.2015- 50.000 lei și extras cont 3.000 lei).

✦ Asociația BOILER – Proiect „Elektric Castle”

Prin HCJ nr78/2015 s-a aprobat finanțarea și s-a fost întocmit Contractul de Cofinanțare nr.9430 din data de 11.05.2015, fiind acordată suma de 30.000 lei Asociației BOILER, în vederea realizării Proiectului "Elektric Castle", care în principal reprezintă un concert de muzică pe scenele Castelului Bamff din Bonțida, respectiv, o activitate aducătoare de profit.

Bugetul proiectului aprobat pentru finanțare este de 6.367.500 lei, acoperit din contribuție proprie 4.757.500 lei, din alte sponsorizări 1.550.000 lei și de la bugetul Consiliului județean 60.000 lei din care s-a finanțat 30.000 lei.

Raportul final al proiectului nu cuprinde și Raportul financiar. În Raportul de activitate final sunt prezentate prețurile biletelor și abonamentelor la Electric Festival, cu precizarea că abonamentele de 312,12 lei (4 zile) și de 375,84 lei (4 zile) sunt vândute, iar biletele de câte 160 lei sunt disponibile în cantitatea de 3000 buc. pe fiecare zi, pe perioada de 4 zile.

Justificarea finanțării de 30.000 lei se face cu o factură privind închirierea castelului de către *Fundația Transilvania Trust* în valoare de 39.425 lei și cu o balanță de verificare contabilă la data de 30.11.2015, din care rezultă că Asociația a realizat un profit de 365.796,22 lei, determinat, în principal, de veniturile din sponsorizări, în condițiile în care membrii asociației SC FESTIVAL SRL a realizat în luna iunie 2015 venituri din încasări afrente vânzării de bilete în sumă de 3.551.244 lei, conform Declarației de impunere și SC BOIELER EVENTS SRL a realizat în aceeași lună încasări din vânzarea de bilete venituri în sumă de 856.564 lei.

Suma acordată Asociația BOILER pentru Proiectul „*Elektric Castle*”, de 30.000 lei, reprezintă o pagubă efectivă cauzată bugetului local, aferent căreia au fost calculate dobânzi penalizatoare, conform prevederilor legale, în sumă de 1.500 lei, pe perioada de la data acordării și până la data de 30.05.2016.

Actele normative încalcate:

◆ Legea nr.350 din 2 decembrie 2005, privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, art.2, art.3 alin. (4), art.12, art.13, art.21, art.37 alin.(2) și art. 38;

◆ Legea nr.273 din 29 iunie 2006, privind finanțele publice locale, art.5 alin (3), art.14 alin.(2) și (3), art. 54, alin.(5) și (6).

Abaterea de la legalitate și regularitate este prezentată detaliat la pct.3 din Procesul verbal de constatare.

4. Bugetul Consiliului Județean Cluj a fost prejudiciat în anul 2015, prin pierderea finanțării execuției obiectivului de investiție “*Parc Industrial TETAROM IV*”, contractată cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin suspendarea contractului de execuție și prin plata nelegulă a unor materiale (echipamente electrice), lipsă din patrimoniu, în valoare de 5.204.441 lei, aferente unor lucrări neexecutate.

Sondaj

Referitor la contractarea execuției obiectivului de investiție “*Parc Industrial TETAROM IV*”, s-au constatat următoarele:

Pentru execuția investiției s-a încheiat Contractul de lucrări nr.7886/17 din data de 23.04.2014, între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Cluj, în calitate de achizitor și antreprenorul - format din asocieria SC ACI Cluj SA, SC Nordconforest SA Comuna Gilău, SC Electromontaj SA București și SC Erbi Podcom SRL Câmpia Turzii, în calitate de *executant*, având ca obiect *lucrări de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții “Parc Industrial TETAROM IV”*, în valoare de 36.355.757,95 lei, fără TVA din care 2.011.004,13 lei, fără TVA, reprezentând *cheltuieli diverse și neprevăzute*. Prețul contractat nu este în concordanță cu *Devizul general pe investiție*. Durata de execuție a lucrărilor s-a stabilit prin contract la un termen de 20 luni de la data emiterii ordinului de începere a lucrărilor.

La data de 14.10.2014 se încheie un al doilea contract, respectiv contractul de lucrări nr.53/19033/14.10.2014 între UATJ Cluj, în calitate de *achizitor* și Antreprenorul- format din asocieria SC ACI Cluj SA, SC Nordconforest SA Comuna Gilău, SC Electromontaj SA București și SC Erbi Podcom SRL Câmpia Turzii, în calitate de *executant*, având ca obiect *lucrări de execuție pentru realizarea obiectivului de investiții “Parc Industrial TETAROM IV”*, contractul are prețul și durata de execuție identică cu primul contract.

Ambele contracte sunt valabile până la încheierea Actului adițional nr.1 la Contractul de lucrări nr.7886/17/23.04.2014, prin care acesta se reziliază.

La data de 31.10.2014 se încheie Actul adițional nr.1 la Contractul de lucrări nr.53/19033/14.10.2014, prin care prețul contractului se diminuează la 34.634.870,41 lei fără TVA din care 2.011.004,13 lei, fără TVA, reprezentând *cheltuieli diverse și neprevăzute*, datorită acceptării la plată a Notei de Cantități Suplimentare (NCS) nr.1 și NCS nr.2, în baza Contractul de lucrări nr.7886/17 din data de 23.04.2014. Durata de execuție a contractului se stabilește la 18 luni, cu precizarea că prețul se poate modifica în funcție de reglementarea valorii finale a contractului.

Acest mod de contractare a obiectivului de investiții "*Parc Industrial TETAROM IV*", denotă lipsa unei documentații de execuție riguros întocmită, concretizată într-un deviz general de execuție pe capitole de cheltuieli, în concordanță cu proiectul tehnic, stabilindu-se prin contract că prețul acestuia nu reprezintă o valoare finală (art.2 pct.5.1 „*Prețul poate suferi modificări în funcție de reglementarea valorii finale a contractului de lucrări nr.7886/17 din data de 23.04.2014*”), în contextul în care execuția contractului a început cu două NCS-uri.

Lipsa unei documentații tehnice complete conduce la concluzia că nici estimarea valorii achiziției publice în cauză, nu a fost reală.

Referitor la execuția obiectivului de investiție "*Parc Industrial TETAROM IV*", s-au constatat următoarele:

În baza *Autorizației de construire/desființare Nr.4 din 24.02.2014*, și a contractelor de lucrări, s-au emis Ordinele de începere a lucrărilor nr.8859/08.05.2014 și nr.20590/04.11.2014 și s-a întocmit Procesul verbal de predare-primire a amplasamentului și a bornelor de reper nr.21127/12.11.2014.

Din corespondența dintre antreprenor și beneficiar, rezultă următoarele aspecte:

- încă din această fază constructorul sesizează neconformități ale documentației de proiectare cu privire la lucrări drum de acces, prin scrisoarea nr.3499/19.05.2014 și numeroase lipsuri și neconcordanțe ale documentației de execuție, prin scrisoarea nr.4110/11.06.2014;
- prin scrisoarea nr. 8120/03.12.2014, constructorul transmite către UATJ Cluj lista cu omisiunile, necorelările și observațiile referitoare la proiectul tehnic, identificate până la data respectivă, anexând o listă cu un număr de 90 probleme la obiectele 1-7;
- același antreprenor, în scrisoarea nr. 8497/19.12.2014, motivează situația constatată cu privire la deficiențele documentației tehnice de execuție, pe seama neclarificării celor peste 330 de întrebări formulate în faza de ofertare, invocând prevederile Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții și prevederile OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, față de care UATJ Cluj, nu ia măsuri de stabilire a responsabilității persoanelor care prin acțiunea sau inacțiunea lor au determinat situația creată;
- prin scrisoarea nr.52/06.01.2015, antreprenorul reclamă o serie de neconformități ale documentației de execuție, care impun NCS și NR la *obiectul 6 Hală IMM*;
- din conținutul scrisorii nr.262/12.01.2015 a SC Electrica SA adresată SC Electromontaj SA București Sucursala Pitești, rezultă că la data respectivă nu sunt făcute de către UATJ Cluj, demersurile (documentație tehnico economică pentru obținerea autorizației de construire în numele FDDE-EDTN, lucrările de proiectare, convenția de atribuire de lucrări, etc.) necesare încheierii contractului de racordare la rețeaua electrică;
- prin scrisoarea nr.166/05.12.2014 ACI solicită documentația de execuție pentru *Drum acces organizare de șantier*, la care UATJ Cluj prin scrisoarea nr.569/20.01.2015, trimite antemăsurătorile cu „*rugămintea*” către antreprenor de a stabili valoarea obiectivului 1- *realizare platforme și drumuri - revizia 1*, de unde rezultă condițiile de nelegalitate în care s-a efectuat oferta contractată (lipsă măsurători și valori contractate);
- antreprenorul, cu scrisoarea nr.844/06.02.2015 transmite beneficiarului, graficul de execuție și cashflow revizuit cu precizarea că acestea sunt condiționate de primirea proiectului revizuit;

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

- Consiliul Județean Cluj comunică prin scrisoarea nr. 2777/09.02.2015 către SC Electrica încheierea contractului de racordare la valoarea de 2.681.842,147 lei, la care se adaugă TVA, pe care achizitorul se obligă să o achite în două tranșe, respectiv 31.05.2015 și 31.08.2015;

- cu scrisoarea nr.2730/09.02.2015 Consiliul Județean Cluj transmite către antreprenor **Listele cu cantitățile de lucrări** pentru Obiectivul 2 Rețele alimentare cu apă, obiectivul nr.3 Rețele de canalizare, obiectivul nr.4 Alimentare cu gaze naturale, obiectivul nr.5 Rețele electrice de încălzire, obiectivul nr.7 Clădire de birouri și Alimentare cu gaze naturale presiune redusă în afara incintei Tetarom IV și Racord electric 110KW, cu „*rugămintea*” de a încadra articolele de deviz în prețurile oferite și de a transmite valoarea acestora, de unde **rezultă condițiile de nelegalitate în care s-a efectuat oferta contractată**. Executantul cere documentația de execuție pentru a da curs solicitării (Scrisoarea nr.966/12.03.2015);

- antreprenorul prin scrisoarea nr.1480/02.03.2015 supune atenției Consiliului Județean Cluj o serie de probleme legate de contractul de execuție de lucrări la care nu a primit răspuns, cu precizarea că problema majoră este lipsa proiectului pentru drumul principal de acces, ceea ce denotă faptul că **lipsește și autorizația de construire aferentă**;

- referitor la plata NCS 1 și NCS 2, Consiliul Județean Cluj face următoarele afirmații prin scrisoarea nr. 4756/10.03.2015 „lucrările la care faceți referire au fost executate *cu nerespectarea dispozițiilor art.67 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, fără acordul prealabil al beneficiarului, în lipsa unor dispoziții de șantier, fapt pentru care se impune o expertiză tehnică*. Menționăm că valoarea NCS 1 și NCS 2 este de 171.481,77 lei, care s-a achitat antreprenorului în baza expertizei tehnice;

- la data de 11.03.2015 Consiliul Județean Cluj, prin scrisoarea nr.5566 notifică antreprenorul despre dispoziția de suspendare a lucrărilor demarate în baza *Ordinului de începere a lucrărilor nr.20590/04.11.2014*, până la data revizuirii proiectului tehnic de către autoritatea contractantă. Răspunsul antreprenorului, prin avocat, la dispoziția de suspendare a contractului este formulat prin scrisoarea nr.1919/16.03.2015, din care rezultă opoziția antreprenorului la măsura luată;

- UATJ Cluj comunică antreprenorului prin scrisoarea nr.10750/03.06.2015 Decizia președintelui C.J. Cluj nr.166 din 26 mai 2015, prin care a fost mandată societatea TETAROM SA, ca în numele și pentru Unitatea Administrativ Teritorială Județul Cluj, să continue și să finalizeze obiectivul de investiții „*Parc Industrial TETAROM IV*”;

- prin scrisoarea nr.22181/27.09.2015 UATJ Cluj transmite antreprenorului spre analiză Proiectul tehnic revizuit aferent obiectului 1- *Realizare platforme și drumuri* și obiectul 6 *HALĂ IMM*;

- prin scrisoarea nr.981/08.02.2016, antreprenorul transmite graficul de execuție, valoric, pentru „*instalații electrice 110KV-fără racord electric, realizare platforme și drumuri, hală IMM, facturi neachitate*”. Referitor la graficul în cauză, conducerea județului solicită antreprenorului prin scrisoarea nr.3677/16.02.2016, cu revenire în data 29.02.2016 „*o situație centralizată din care să rezulte diferențele de cantități de lucrări oferite și cele prevăzute în proiectul revizuit, precum și articolele de deviz aferente lucrărilor neofertate*”, din care rezultă **modul defectuos în care s-a contractat și urmărit în execuție investiția în cauză**.

Situația actuală a investiției:

În prezent contractul de execuție este suspendat, fiind necesare următoarele măsuri identificate de către echipa de audit financiar:

- Asigurarea resurselor de finanțare, inclusiv prin recuperare prejudiciilor de la părțile contractante care se fac răspunzătoare de încasarea c/valorii unor lucrări neexecutate sau executate incomplet (studii, proiectare execuție de lucrări, etc.), precum și atragerea în răspundere a persoanelor angajate ale Consiliului Județean Cluj care nu și-au realizat în mod corespunzător

atribuțiile de serviciu, sau care au angajat instituția în tranzacții neeconomice. - -Revizuirea studiului de fezabilitate;

- Întocmirea studiului geotehnic;
- Revizuirea și aprobarea Proiectului tehnic;
- Reautorizarea construirii obiectivului de investiție;
- Completarea documentației de execuție și actualizarea Devizului general financiar;
- Obținerea avizelor, proiectarea și autorizarea rețelelor de alimentare cu apă, gaz, energie electrică, rețele de canalizare și drumuri de acces;
- Încheierea de acte adiționale la contractul de lucrări, cu respectarea prevederilor legale din domeniul achizițiilor publice.

Referitor la finanțarea obiectivului de investiție "Parc Industrial TETAROM IV" și la plata echipamentelor electrice aferente acestuia, s-au constat următoarele:

Bugetul proiectului, conform contractului de finanțare nr.3665/29.03.2013:

Valoarea totală a proiectului este de 54.912.262,01 lei.

Valoarea totală eligibilă este de 34.963.454,20 lei, din care:

-14.335.016,22 lei finanțare nerambursabilă din Fondul European de Dezvoltare Regională (41,00%);

-3.146.710,88 lei finanțare nerambursabilă din bugetul național (9%);

-17.481.727,10 lei cofinanțare eligibilă a Consiliului Județean Cluj (50%);

-8.391.229,01 lei valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile;

-11.557.578,80 lei valoarea neeligibilă, inclusiv TVA aferentă acesteia.

Cheltuielile, respectiv plățile efectuate până în prezent, în exclusivitate din bugetul județului, pentru obiectivul de investiție "Parc Industrial TETAROM IV" sunt în sumă totală de 9.424.115,93 lei, înregistrate în contul 231 „Active fixe corporale în curs de execuție”.

Referitor la finanțare, având în vedere imposibilitatea implementării proiectului până la termenul limită, 31.12.2015, în principal, datorită faptului că proiectul tehnic revizuit s-a predat investitorului de către proiectant în data de 25.03.2015, și a faptului că revizuirea măjorează valoarea lucrărilor cu cca. 12.400.000 lei, fără TVA, reprezentând un procent de 37% din valoarea contractului de lucrări, cu mențiunea că revizuirea nu cuprinde valorile pentru noile soluții ce se impun pentru realizarea alimentării cu gaze naturale și energie electrică.

Prin HCJ nr.102/30.04.2015, se aprobă inițierea demersurilor în vederea încetării Contractului de finanțare nr.3665/29.03.2012. Astfel că Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prin Decizia nr.45/01.07.2015, reziliază contractul în cauză.

Referitor la plata echipamentelor electrice, s-au constatat următoarele:

- antreprenorul solicită plata materialelor care se află în custodie la furnizori și în depozitul propriu al asociatului SC ELECTROMONTAJ prin scrisoarea nr.2853/23.04.2015, în valoare de 1.133.308 lei. SC ELECTROMONTAJ SA transmite prin scrisoarea nr.1591/25.05.2015 către SC ACI Cluj situația de plată pentru echipamentele care se află în custodie la furnizori și în depozitul Electromontaj în valoare de 3.386.601,20 lei.

- prin scrisoarea nr.3748/19033 din 29.05.2015, antreprenorul transmite beneficiarului spre aprobare, „situația de plată pentru echipamentele care se află în custodie la furnizori și în depozitul propriu al asociatului SC ELECTROMONTAJ SA”, în valoare de 3.386.601,20 lei. SC ELECTROMONTAJ SA transmite prin scrisoarea nr.2087/01.07.2015 către SC ACI Cluj situația de plată pentru echipamentele care se află în custodie la furnizori și în depozitul Electromontaj, în valoare de 484.361,36 lei.

ACI Cluj trimite spre aprobare Consiliului Județean Cluj situațiile de plată pentru echipamentele care se află în custodie la furnizori și în depozitul Electromontaj, în valoare de 484.361,36 lei (scrisoarea nr.4683/06.07.2015) și solicită beneficiarului plata echipamentelor în

valoare de 3.870.962,56 lei. În total ACI Cluj solicită beneficiarului plata echipamentelor în valoare de 5.004.270,80 lei;

- UATJ Cluj este *notificat* de către antreprenor în vederea plății echipamentelor (scrisoarea nr.4762/09.07.2015), ca urmare a sistării execuției lucrărilor (Notificarea C.J. Cluj nr.5566/11.03.2015);

-antreprenorul solicită UATJ Cluj, prin scrisoarea nr.7995/18.11.2015 plata echipamentelor electrice în valoare de 5.004.270,73 lei, afirmând că această sumă o datorează furnizorilor, afirmație nereală întrucât din această sumă a reținut un procent de 10% aplicat la valoarea încasată, fără TVA (4.035.702,20 lei), adică 403.570,22 lei, iar diferența de 4.600.700,51 lei a virat-o la SC Electromontaj SA. Ordinele de plată și facturile aferente, transmise echipei de audit de către *Serviciul lucrări și achiziții publice*, însumează valoarea de 4.301.281,19 lei plătită furnizorilor de către SC Electromontaj SA, cu 299.519,32 lei mai puțin decât suma încasată de la ACI Cluj (11% profit la valoarea fără TVA).

Rezultă că antreprenorul nu realizează lucrările și nici nu livrează materialele beneficiarului, însă realizează un profit de peste 20% dintr-o tranzacție care excede clauzelor contractuale.

- prin Dispoziția nr. 554/18.11.2015 Președintele Consiliului Județean Cluj dispune *Comisia pentru constatarea la fața locului a existenței faptice a echipamentelor electrice*. Comisia încheie procesele verbale de constatare la fața locului a existenței faptice a echipamentelor electrice, la furnizorii Electroalfa Botoșani, Energobit Jibou, Electromontaj Pitești, Electroputere SA Craiova;

- președintele Consiliului Județean Cluj aprobă Referatul nr.2556/04.02.2016 privind plata echipamentelor electrice în valoare de 5.004.270,73 lei;

La data de 09.02.2016 cu Ordinul de plată nr.204, s-a efectuat plata către ACI Cluj SA a unor lucrări facturate cu factura nr.991 din 01.09.2015 "*Lucrări executate conform Borderou aferent lunii August 2015. Obiectiv: Lucrări de execuție pentru realizarea obiectivului "Parc Industrial TETAROM IV", conform contract nr.53/19033 din 14.10.2014 și Actul Adițional nr.1 la Contract*" în valoare de 5.004.270,73 lei.

Din verificarea efectuată asupra actelor și documentelor prezentate echipei de audit de către *Serviciul Tehnic*, precum și urmare verificării faptice, la fața locului, a obiectivului aflat în curs de execuție, s-au constatat următoarele:

Procesul verbal de inventariere nr.11486 din 11.05.2016 al comisiei de inventariere numită prin dispoziția președintelui Consiliului Județean Cluj nr.173/27.04.2016, la solicitarea echipei de audit financiar, constată lipsa din lucrare a echipamentelor electrice pentru care s-au întocmit la producători (în perioada 24-26 nov.2015) procese verbale de recepție, în condițiile în care Consiliul Județean Cluj, nu are relații contractuale cu aceștia.

În acest sens UATJ Cluj a inițiat Actul adițional nr.2 la contractul de lucrări nr.53/14.10.2014, înregistrat sub nr.22231/27.11.2015, semnat de către directorul general, directorii executivi și vizat de către Oficiul juridic, nesemnat de președinte și antreprenor, prin care se prevedeau clauze legate de depozitarea echipamentelor electrice, de costuri, de garanții, etc. iar referitor la perioadă, se prevedea că după 31.03.2016, dacă acestea nu vor fi puse în operă, obligația de depozitare a antreprenorului încetează.

În prezent, nu se cunoaște situația echipamentelor plătite și nepuse în operă, nefiind confirmată existența acestora cu ocazia inventarierii, fapt ce trebuia constatat de către comisia de inventariere.

Precizăm și faptul că materialele (echipamente electrice) plătite de către UATJ Cluj, nu sunt înregistrate în gestiunea Consiliului Județean Cluj, pe bază de documente legal întocmite.

Borderoul de producție și Situația de lucrări nr.4 înregistrată la UATJ Cluj sub nr.23034/10.12.2015, sunt din luna decembrie 2015, iar factura este din luna septembrie 2015.

Situația de lucrări nr.4, plătită, reprezintă așa zise "procurări" de materiale (echipamente electrice), în condițiile în care, conform art.18.1 "Modalități de plată" din contractul nr.53/19033 din 14.10.2014 încheiat între UATJ Cluj, în calitate de achizitor și Antreprenorul- format din asocierea SC ACI Cluj SA, SC Nordconforest SA Comuna Gilău, SC Electromontaj SA București și SC Erbi Podcom SRL Câmpia Turzii, în calitate de executant, se prevede: "Plata lucrărilor se va face eșalonat, pe baza documentelor justificative lunare (situații de lucrări verificate de dirigintele de șantier, acceptate de beneficiar, pentru cantitățile de lucrări real executate cu prețuri conform devizului oferit inițial)".

Menționăm faptul că, devizul general contractat, întocmit cu respectarea H.G. nr. 28 din 9 ianuarie 2008, privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, nu are prevederi la pct.4.4 Utilaje fără montaj și echipamente de transport ; 4.5 Dotări ; 4.6 Active necorporale.

Situația de lucrări nr.4, nu este acceptată, prin semnătură, de către beneficiarul UATJ Cluj.

Foile de atașament întocmite de către dirigintele de șantier, pentru lucrările care fac obiectul Situației de lucrări nr.4, consemnează ca lucrări executate în luna curentă (decembrie 2015), procurări de materiale (obiect 5 Rețele electrice), afirmație care nu corespunde realității.

Referitor la deficiențele constatate cu privire la autorizarea lucrărilor, Camera de Conturi Cluj, la propunerea echipei de audit, a solicitat INSPECTORATULUI JUDEȚEAN ÎN CONSTRUCȚII CLUJ, prin scrisoarea nr.1703/10.05.2016 „În conformitate cu prevederile art.42, alin.(1) litera b) din Legea nr.94/1992, privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a României, republicată și actualizată, vă rugăm să procedați la verificarea legalității AUTORIZAȚIEI DE CONSTRUIRE/DESFĂȘINȚARE Nr.4 din 24.02.2014, emisă de UATC Feleacu, prin care se autorizează UATJ Cluj, pentru construire „PARC INDUSTRIAL TETAROM IV” REAUTORIZARE AC 5/27.01.2012, având în vedere următoarele aspecte:

Datorită întârzierii execuției construcției, ca urmare a deficiențelor proiectului tehnic de execuție, precum și a lipsei proiectelor privind drumul de acces, a utilităților apă, curent, gaz și canalizare, investitorul UATJ Cluj a pierdut finanțarea contractată cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrație Publice, fiind suspendat și contractul de execuție de lucrări”.

Din informațiile primite de la INSPECTORATUL JUDEȚEAN ÎN CONSTRUCȚII CLUJ, rezultă că în prezent a fost delegată o echipă de control la UATC Feleacu care a eliberat autorizația de construire în cauză. Rezultatele controlului, după comunicare, urmează să fie conexe prezentului dosar.

Actele normative încălcate:

- ◆ Legea nr. 273 din 29 iunie 2006 privind finanțele publice locale, art. 14 alin. (2)-(4);
- ◆ Contractul nr.53/19033 din 14.10.2014, art.18.1.

Abaterrea de la legalitate și regularitate este prezentată detaliat la pct.4 din procesul verbal de constatare.

5. Concesionarea de lucrări publice pentru proiectarea, finanțarea, construirea, darea în exploatare, întreținerea, operarea și asigurarea garanției totale prin activități de service și mentenanță a Parcărilor și a unui hotel de 4* din perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca, fiind estimate venituri nerealizate în sumă de 9.221.663 lei.

În referatul de aprobare a proiectului de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”, întocmit de către președintele Consiliului Județean Cluj, înregistrat sub nr. 16923/18.11.2009 se menționează următoarele:

☐ RA Aeroportul Cluj-Napoca a solicitat cu adresa nr. 8762 din 11.11.2009, înregistrată la Consiliul Județean sub nr.16923/11.11.2009, aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

...the ...

de investiții „Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”.

☐ „... necesitatea realizării unei investiții privind extinderea capacității actuale a parcarii, rezultă atât din analiza datelor statistice și a prognozei de trafic pe termen lung privind evoluția numărului total de pasageri (care s-a dublat în ultimii trei ani), cât și din necesitatea generării de venituri suplimentare din activități non aviație care să contribuie la îmbunătățirea performanței economice a activității aeroportului.”

☐ „Conform articolului 44 din Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare, “Documentațiile tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi, a căror finanțare se asigură integral sau în completare din bugetele locale, precum și ale celor finanțate din împrumuturi interne și externe, contractate direct sau garantate de autoritățile administrației publice locale, se aprobă de către autoritățile deliberative”. “

Studiul de fezabilitate economică a fost elaborat de către firma Reliance Travel & Consulting S.R.L., cu sediul în București, str. Constantin Dobrogeanu Gherea, nr. 27, la solicitarea beneficiarului investiției RA Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, „... în scopul determinării variantei cele mai bune din punct de vedere economic, pentru Aeroportul Cluj-Napoca, de extindere a actualei parcuri.”

Aprobarea studiului de fezabilitate economică s-a făcut de către deliberativul Consiliului Județean Cluj, fiind emisă Hotărârea nr. 223 din 27 noiembrie 2009, care la art. 1 prevede: « Art. 1. Se aprobă Studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”, cu indicatorii tehnico-economici prevăzuți în anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. »

Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici prezentați în anexa la Hotărârea Consiliului Județean Cluj nr. 223/2009 se referă la următoarele aspecte:

☐ prin efectuarea lucrărilor de reamenajare și extindere a parcarii existente și construirea parcarii etajate capacitatea totală estimată a parcarii va fi de aproximativ 2.000 locuri, din care 1.470 în parcare etajată și 530 în parcare descoperită;

☐ suprafața totală de teren este de cca. 27.000 mp, din care pe suprafața de 9.450 mp se va construi noua parcare etajată având regimul de înălțime P+3, iar suprafața de 17.550 mp se va folosi pentru amenajarea parcarii exterioare;

☐ valoarea investiției (inclusiv TVA) va fi de 41.624.500 lei (9.847.300 euro), din care C+M 29.698.800 lei (7.026.000 euro);

☐ durata de realizare a investiției: 2 luni pentru parcare exterioară și 12 luni pentru parcare etajată;

☐ finanțarea investiției: surse atrase (asociere, concesiune), alte surse constituite potrivit legii.

În studiul de fezabilitate economică se menționează:

☐ „Deoarece practica internațională de management aeroportuar a demonstrat că o variantă eficientă de construcție și administrare a spațiilor alocate parcarilor din perimetrul aeroportuar este de concesiune, una dintre variantele luate în calcul în prezentul studiu este aceea de concesiune în scopul construcției unei parcuri supraetajate, care împreună cu parcare descoperită să asigure cca 2.000 de locuri, spațiu suficient pentru a face față traficului de pasageri în următorii ani. ...

☐ Concesiunea asigură un venit minim garantat pentru aeroport (din redevența minimă sau procent din veniturile obținute de concesionar), în orice condiții; ... Redevența minimă poate fi stabilită ca sumă fixă în intervalul 100.000 – 250.000 euro;

☐ Nu necesită investiții din partea aeroportului, având în vedere lipsa de resurse financiare pentru realizarea acestora; ...

☐ Este opțiunea care minimizează riscurile pentru aeroport, așa cum reiese din Analiza Riscurilor și Analiza de Sensibilitate; ...

☐ Practica internațională în managementul aeroportuar a demonstrat succesul în astfel de concesiuni, existând exemple numeroase de aeroporturi care și-au extins parcarile în acest mod.

☐ În concluzie, rezultă că o soluție viabilă și benefică de realizare a investiției o reprezintă concesiunea lucrărilor de proiectare, execuție, administrare și întreținere a parcarii din perimetrul aeroportului. Astfel, acesta va beneficia pe toată durata concesiunii de venituri garantate, iar la sfârșitul perioadei de o parcare supraetajată la standarde internaționale.“

Referitor la statutul juridic al terenului care urmează să fie ocupat se menționează că se află pe domeniul public, în proprietatea Consiliului Județean Cluj și în administrarea Aeroportului Internațional Cluj-Napoca – pag. 5, pct. 1.2.2. din studiul de fezabilitate.

În descrierea proiectului de extindere a parcarii la pag. 28, pct. 4.1 se precizează faptul că alternativele de extindere a parcarii existente sunt:

☐ Extinderea parcarii existente fără construcția unei parcarii etajate prin amenajarea spațiului din fața terminalului de plecări și alocarea spațiului pe care în prezent se află 4 pavilioane care au ca destinație spații de birouri;

☐ Extinderea parcarii existente și în plus construirea unei parcarii auto etajate.

Lucrările de extindere se referă la amenajarea suprafeței din fața noului terminal de plecări, precum și la faptul că în perimetrul parcarii aflate în fața terminalului vechi se află 4 pavilioane care la data întocmirii studiului de fezabilitate erau amenajate ca birouri. În studiul de fezabilitate economică la pag. 29 se menționează că: „Având în vedere că prin noile construcții de terminale au fost amenajate spații noi de birouri, cele 4 pavilioane pot fi demolate și birourile relocate. Se creează astfel un spațiu suplimentar de 1.930 mp pe care se pot amenaja 91 locuri de parcare. ... și realizarea construcției de parcare supraetajată (P+3) din fața vechiului terminal al aeroportului. ... construită pe trei nivele ... va avea un total de 1.470 de locuri (420 de locuri pe sol și 350 de locuri pe fiecare nivel). Prin realizarea construcției supraetajate parcare din cadrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca va însuma 2.000 de locuri, ceea ce va permite existența acestui serviciu în condiții optime (conform traficului de pasageri prognozat) până în anul 2029.“

Referitor la desfășurarea activității de parcare în condiții de eficiență economică, prin maximizarea veniturilor obținute, în studiul de fezabilitate economică se menționează următoarele:

☐ pag. 30, pct. 4.2.: „Din punctul de vedere al realizării investiției, elaboratorul studiului de fezabilitate propune 4 scenarii tehnico-economice: ... Scenariul nr. 2: are la bază premisa că parcare va fi concesiunată pe un număr de ani care va rezulta după o licitație, aeroportul urmând să primească suma maximă între o redevență și un procent din veniturile noii parcarii concesiunată, procent care de asemenea va fi stabilit în urma unei licitații publice deschise. În cadrul studiului de fezabilitate prezent, pentru efectuarea calculelor economice s-a pornit de la următoarele premise:

- Redevența minimă obținută de aeroport: 250.000 euro pe an (fără TVA);
- Procent din veniturile care urmează să fie obținute de concesionar: 25%;
- Perioada pe care urmează să se concesioneze terenul destinat atât extinderii la sol

a parcarii existente cât și construcția unei noi parcarii supraetajate (2000 de locuri de parcare). Aceste lucrări urmează să se efectueze etapizat, astfel încât gradul de încărcare a capacității parcarii să nu depășească 75% și astfel parcare să devină neîncăpătoare pentru pasagerii aeroportului. Având în vedere perioada de timp necesară finalizării lucrărilor de construcție (începută în 2010, cu o primă etapă de extindere la nivelul solului, o a doua etapă în anul 2017 prin demolarea pavilioanelor și începerea construcției supraetajate), a acoperirii investițiilor realizate prin credit (s-a considerat o perioadă de 15 ani), dar și amortizarea acestora (s-a considerat o perioadă de 35 de ani), propunem o perioadă de concesiune, începând cu anul 2010 de 45 de ani.“

☐ pag. 43: „Veniturile obținute de aeroport în cazul concesiunii parcarii, au fost calculate în baza unei redevențe de 25% pe care concesionarul o va plăti aeroportului, din veniturile brute generate de parcare. În perioada 2010 – 2013, ținând cont de faptul că valoarea veniturilor,

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

aferență aplicării procentului de 25% din totalul veniturilor brute din parcare este mai mică decât redevența minimă, veniturile aeroportului au fost calculate pe baza unei redevențe anuale minime de 250.000 euro. În perioada 2014 – 2034, veniturile obținute de aeroport au fost calculate aplicând 25% la totalul veniturilor generate de parcare, mai puțin în 2016 când veniturile sunt egale cu redevența minimă datorită efectuării construcției și reducerii numărului de locuri la 500.“.

Elaboratorul studiului de fezabilitate economică a utilizat, ... metoda de calcul a valorii actualizate nete pentru fluxurile de numerar și profitul brut, care reprezintă una din cele mai des utilizate tehnici în analiza comparativă a propunerilor de investiții, concluzionând: „Comparând rezultatele prognozei de venituri și cheltuieli din fiecare scenariu propus și ținând cont de avantajele și riscurile fiecăruia, rezultă ca o soluție viabilă și benefică de realizare a investiției o reprezintă concesionarea lucrărilor de proiectare, execuție, administrare și întreținere a parcarii din perimetrul Aeroportului Cluj-Napoca.“.

În studiul de fezabilitate economică au fost identificate și alocate riscuri în sarcina concedentului (aeroportul), precum și riscuri împărțite între concedent și concesionar (pag. 53 – 57, pct. 7 din studiu de fezabilitate), după cum urmează:

- riscuri în sarcina concedentului:
- riscuri de construcții: descoperirea de vestigii arheologice, de rețele edilitare pe amplasament și depășiri de costuri datorate unor circumstanțe geologice;
- riscuri financiare: insolvabilitatea concesionarului;
- riscuri împărțite între concedent și concesionar:
- riscuri de planificare și proiectare: modificări de proiecte;
- riscuri de construcții: furnizarea utilităților;
- riscuri de întreținere și operare: risc de disponibilitate (evenimente neprevăzute împiedică temporar utilizarea unor locuri de parcare sau a întregii parcări);
- riscuri legate de cerere și venituri: înrăutățirea condițiilor economice generale, a celor locale și inflația;
- riscuri legislative/politice: schimbări legislative generale, specifice și schimbări politice;
- riscuri naturale: forța majoră;
- riscuri legate de finalizarea concesiunii: riscul valorii reziduale.

La pct.7.2 din studiul de fezabilitate economică (pag.57) se consemnează că: „În urma analizei, a rezultat un risc cumulat estimat, din punct de vedere material, la aproximativ 4,2 milioane EUR, din care aproape 3,45 milioane EUR revin concesionarului și 0,75 milioane EUR aeroportului. Aceste valori pot fi majorate cu 20 – 25% pentru a ține cont și de riscurile non-cheie.“. Referitor la măsurile de diminuare a riscurilor consemnate la pct. 7.3 din studiul de fezabilitate economică (pag. 57) se menționează: „Pentru aeroport, măsurile principale de diminuare a riscurilor sunt o selecție riguroasă a concesionarului în cadrul procesului de atribuire și negocierea și introducerea în contractul de concesiune a unui plan de management al riscului și a unor clauze care să prevadă în detaliu alocarea riscurilor și a responsabilităților aferente, inclusiv procentele fiecărui partener în cazul responsabilităților împărțite.“.

Hotărârea Consiliului Județean (HCJ) Cluj nr. 223/2009, a fost modificată și completată prin HCJ nr.71 din 24 martie 2010, respectiv s-a modificat titlul HCJ nr.223/2009, art. 1 și anexa, după cum urmează:

✚ titlul HCJ nr.223/2009 va avea următorul cuprins: „Hotărârea nr.223/27.11.2009 privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “Extinderea parcarii auto existente, construirea unui nou parking auto etajat și construirea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”.“;

✚ articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1. Se aprobă Studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții “ Extinderea parcarii auto existente, construirea unui nou

parking auto etajat și construirea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca” cu indicatorii tehnico-economici prevăzuți în anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.”;

* anexa “Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”, se modifică și se înlocuiește cu anexa „Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Extinderea parcarii auto existente, construirea unui nou parking auto etajat și construirea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca” care face parte integrantă din HCJ nr. 71/2010”.

În anexa la HCJ nr. 71/2010 „Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Extinderea parcarii auto existente, construirea unui nou parking auto etajat și construirea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”, față de anexa la HCJ nr. 223/2009, se modifică denumirea lucrării și valoarea investiției, iar descrierea investiției și durata de realizare se completează cu indicatori aferenți hotelului de 4*, după cum urmează:

☐ descrierea investiției se completează cu: „ ... Hotel de 4* cu o capacitate de 144 de camere duble, având o suprafață construită de 7.700 mp, va fi amplasat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca, în partea de est a terminalelor de pasageri.”;

☐ valoarea investiției (inclusiv TVA) va fi de 84.084.900 lei (19.892.300 euro), din care C+M 62.569.500 lei (14.802.400 euro),

☐ durata de realizare a investiției: 2 luni pentru parcare exterioară, 12 luni pentru parcare etajată și 24 de luni pentru hotelul de 4*.

De asemenea, în anexa la HCJ nr.71/2010 se face referire la „STUDIU DE FEZABILITATE ECONOMICĂ - REACTUALIZAT”, care până la finalizarea acțiunii de audit financiar nu a fost pus la dispoziție de către reprezentanții entității auditate.

Prin Dispoziția nr. 435 din 10 decembrie 2009, modificată prin Dispoziția nr. 185 din 18 martie 2010, Președintele Consiliului Județean Cluj a dispus constituirea Comisiei de fundamentare a deciziei de concesiune de lucrări publice pentru “Extindere parcare auto existentă și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”.

Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune, precum și a concesiunii, în vederea realizării lucrărilor pentru extinderea parcarii auto existente și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca, întocmit tot de către firma Reliance Travel & Consulting S.R.L., București, a fost aprobat prin HCJ nr. 227 din 16 decembrie 2009.

În Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune, precum și a concesiunii, în vederea realizării lucrărilor pentru extinderea parcarii auto existente și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca se menționează următoarele:

☐ analizele efectuate în cadrul studiului de fundamentare au plecat de la datele și concluziile studiului de fezabilitate aprobat prin HCJ nr. 223/2009 – pag. 3 din studiu;

☐ durata de concesiune trebuie să fie de minim 35 ani, pentru ca investitorul privat să poată să obțină o rată a rentabilității acceptabilă, dar nu mai mare de 45 ani – pag. 4 din studiu;

☐ în perimetrul parcarii aflate în fața terminalului vechi se află 4 pavilioane care în prezent sunt amenajate ca birouri, dar având în vedere că în noile construcții terminale au fost amenajate spații suplimentare de birouri, cele 4 pavilioane pot fi demolate și birourile respective relocate, creându-se un spațiu suplimentar de 1.930 mp pe care se pot amenaja 91 locuri de parcare – pag. 9 din studiu;

☐ echipa de consultanți recomandă varianta concesiunii, ținând cont de următoarele motive:

- obligațiile privind realizarea investițiilor de peste 9 milioane euro, precum și cele privind întreținerea, reparația și modernizarea bunurilor aferente cad în sarcina concesiionarului,

autoritatea contractantă încasând redevența anuală care va fi stabilită prin contractul de concesiune;

- aeroportul evită accesarea unor credite cu o valoare mare ... în condițiile unei piețe financiare cu dobânzi ridicate;
- analiza economico-financiară indică un avantaj net din punct de vedere al profitului brut și al fluxurilor de numerar actualizate în cazul implementării proiectului prin concesiune;
- concesiunea este opțiunea care minimizează riscurile pentru aeroport;

☐ studiul de fundamentare demonstrează fezabilitatea financiară a implementării proiectului în regim de concesiune, arată că proiectul răspunde cerințelor și politicilor economice și financiare ale aeroportului și, comparând varianta achiziției publice tradiționale cu varianta concesiunii, demonstrează faptul că alternativa prin care proiectul este realizat în regim de concesiune este net avantajoasă pentru autoritatea contractantă.

Hotărârea Consiliului Județean (HCJ) Cluj nr. 227/2009, a fost modificată și completată prin HCJ nr. 72 din 24 martie 2010, respectiv s-a modificat titlul HCJ nr. 227/2009, art. 1, art. 2 și anexa, după cum urmează:

✦ titlul HCJ nr. 227/2009 va avea următorul cuprins: „Hotărârea nr. 227/16.12.2009 privind aprobarea Studiului de fundamentare a deciziei de concesiune, precum și a concesiunii, în vederea realizării lucrărilor publice pentru extinderea parcurii auto existente, proiectarea și construirea unui nou parking auto etajat, operarea, administrarea și întreținerea lor, precum și pentru proiectarea, construirea, operarea, administrarea și întreținerea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca”.

✦ articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1. Se aprobă Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune a lucrărilor publice pentru extinderea parcurii auto existente, proiectarea și construirea unui nou parking auto etajat, operarea, administrarea și întreținerea lor, precum și pentru proiectarea, construirea, operarea, administrarea și întreținerea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca, cuprins în anexa ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.”.

✦ articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 2. (1). Se aprobă concesiunea, de către Consiliul Județean Cluj și Regia Autonomă Aeroportul Cluj-Napoca, a lucrărilor publice pentru extinderea parcurii auto existente, proiectarea și construirea unui nou parking auto etajat, operarea, administrarea și întreținerea lor, precum și pentru proiectarea, construirea, operarea, administrarea și întreținerea unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca. (2) Se aprobă procedura licitației publice deschise pentru atribuirea contractului de concesiune de lucrări publice.”.

✦ Anexa ”Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune a lucrărilor publice pentru extinderea parcurii auto existente și construirea unui nou parking auto etajat în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca” se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, care include și obiectivul suplimentar – un hotel de 4*.

Alegerea criteriilor minime de selecție a ofertanților la procedura de atribuire prin licitație având ca obiect „Concesiunea unor suprafețe de teren în vederea extinderii parcurii auto existente, construirii unui nou parking auto etajat și a unui hotel de 4* în perimetrul Aeroportului Internațional Cluj-Napoca” și a criteriilor de atribuire a contractului de concesiune s-a făcut prin notele justificative întocmite de către d-nul Crețu Alexandru, membru în comisia constituită prin Dispoziția nr.435/2009. Notele justificative înregistrate sub nr.6558 din 21.04.2010 și nr.6559 din 21.04.2009 au fost aprobate de către președintele Consiliului Județean Cluj.

În anexa nr. 5.11 este prezentată documentația publicată pe SEAP în vederea atribuirii contractului de concesiune cu obiectul „Concesiunea unor suprafețe de teren în vederea extinderii parcurii auto existente, construirii unui nou parking auto etajat și a unui hotel de 4* în